

Perspektiven der Aquakultur aus der Sicht von FEAP und Copa- Cogeca

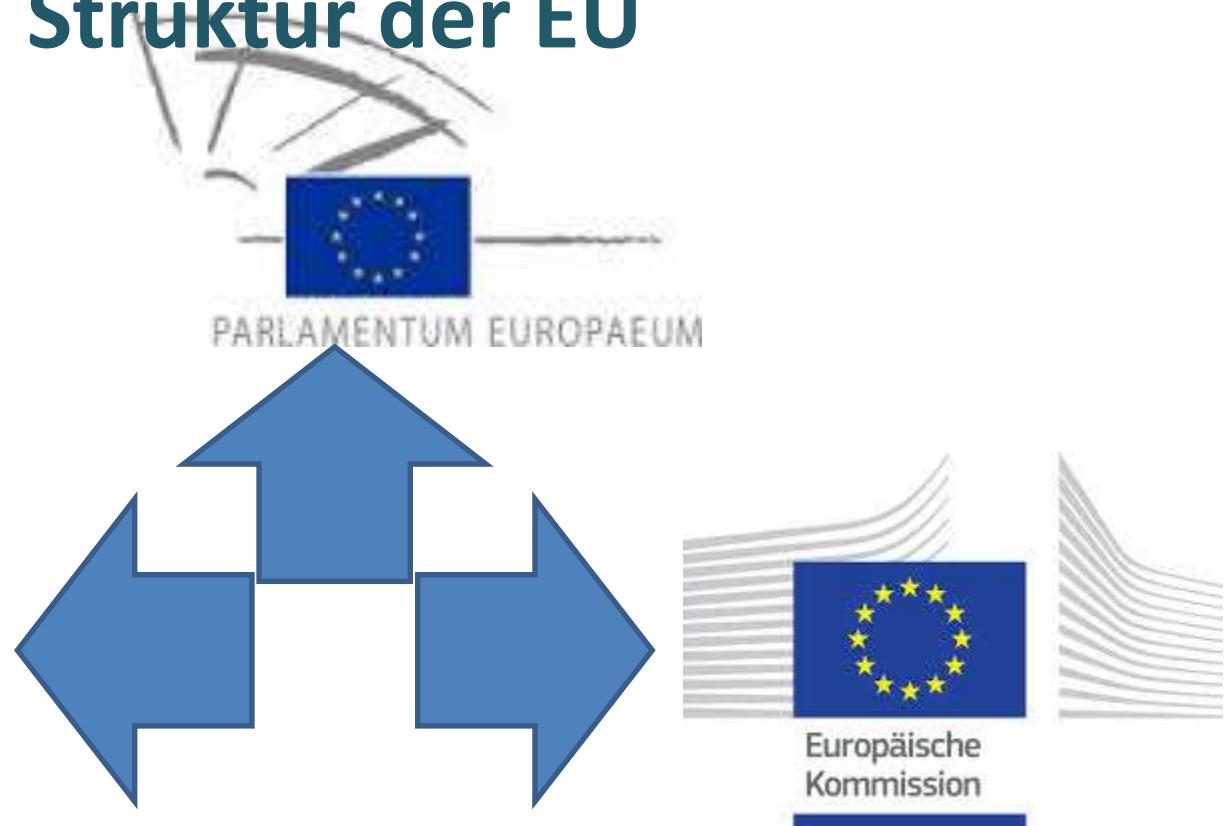
Bernhard Feneis

FEAP/ VDBA / COPA COGECA



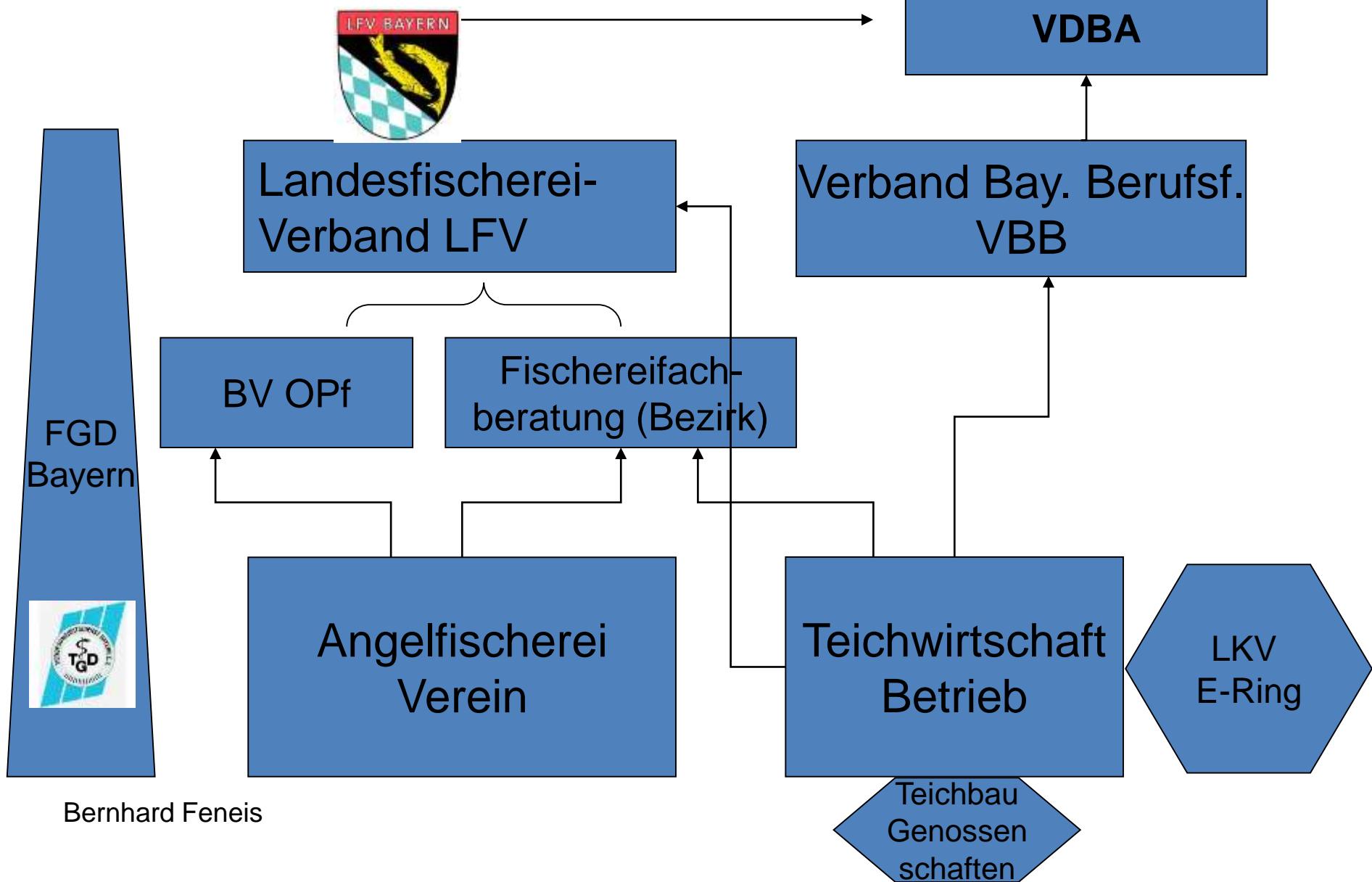
EU Freshwater Aquaculture, Carp production in the light of FEAP and Copa Cogeca

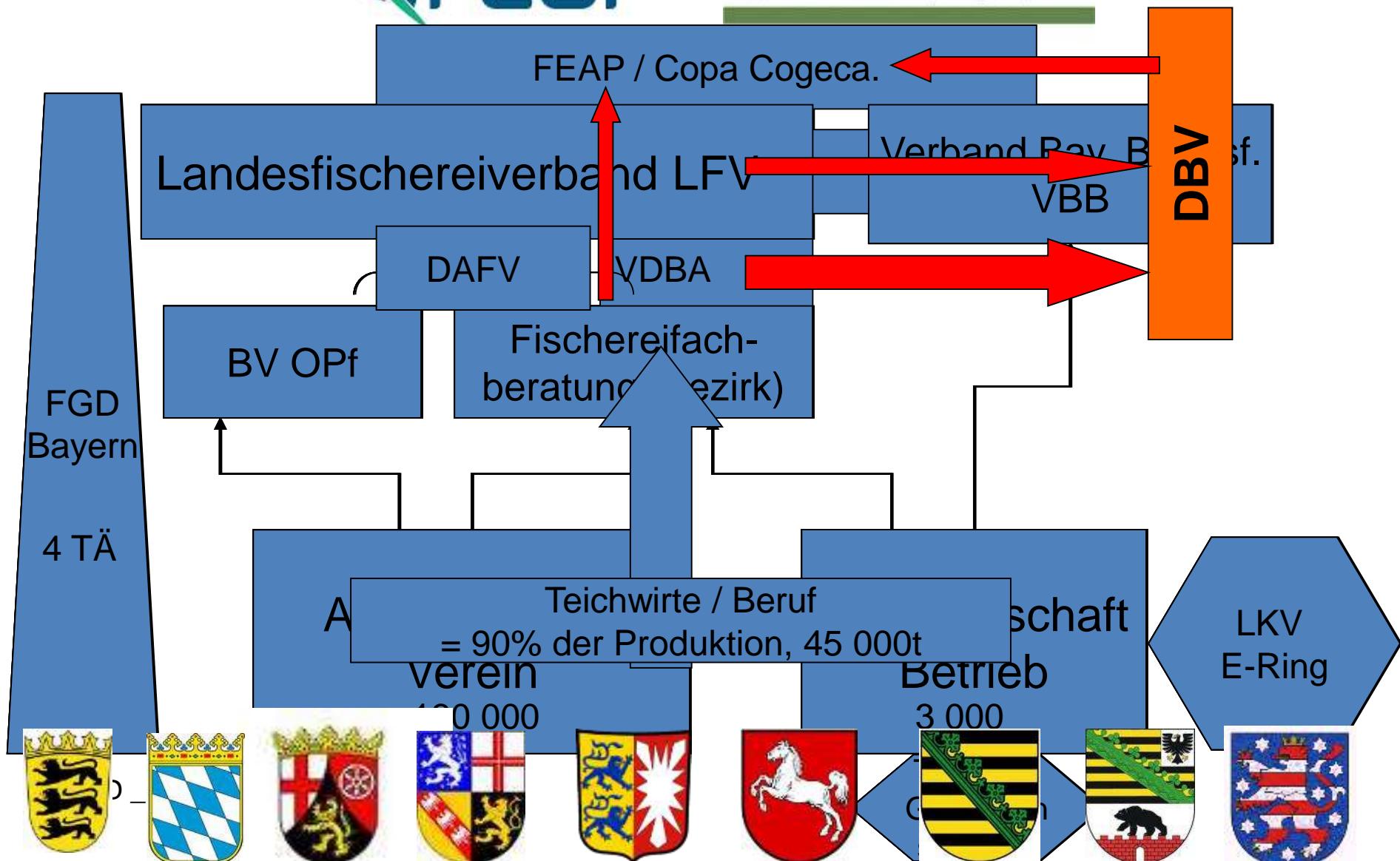
Süßwasser Aquakultur in der Struktur der EU



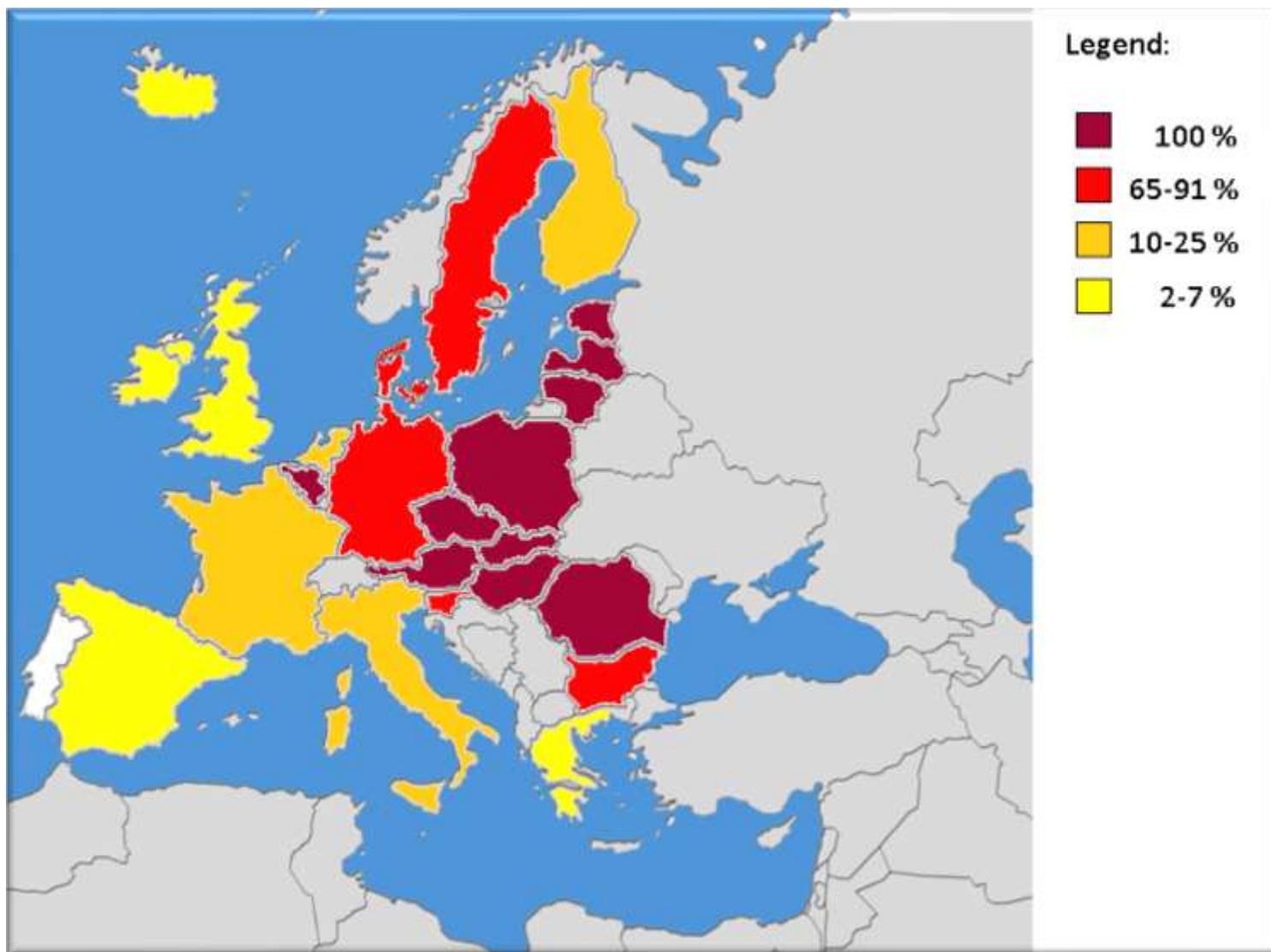
Trilog nach Lissabon

Die und Teichwirtschaft





Süßwasseraquakultur in der EU, 2015





european farmers

european agri-cooperatives

Mitglieder: ausschließlich EU Staaten

COPA COGECA

Federation European Aquaculture
Producers

VDBA

Vice Chairman B.Feneis,



Mitglieder: EU Staaten und Nicht EU Staaten (Norwegen, Island Türkei)

FEAP

Federation European
Aquaculture Producers

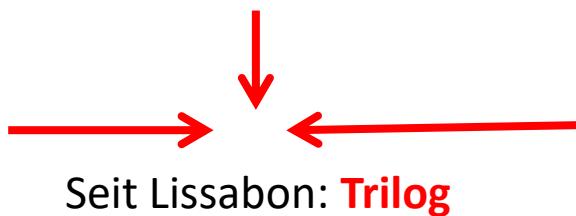
VDBA

Vice President B. Feneis



Council of the
European Union = council
of Ministers

Committee of the
Parliaments: **Pech**



European
Commission
DG Mare ,K. Vella



Grundverordnung GSR/CSF GFP EMFF Nationaler Strategieplan Operationelles
Programm



VDBA

Vice Chairman B.Feneis,



VDBA

Vice President B. Feneis



Struktur des AAC

1. Generalversammlung



VDBA



VDBA

2. Executive Committee

12 Stimmen aus der Fischerei(60%) /Aquakultur (2x FEAP 2x Copa Cogeca)
Muschelproduzenten
Incl. Verarbeitung, Futtermittelproduzenten,

3. 3 Arbeitsgruppen:

Fischerei/Aquakultur

VDBA

Muschel/Austerproduktion

↑

In Vertretung für DFV:VDBA

Gesamtaspekte

VDBA



Beispiel:

DG Mare:

Mapping of Competent Authorities on aquaculture in Member States

Questionnaire on second level competent
authorities that deal with aquaculture
governance in Member States and their
regions



copa*cogeca
european farmers european agri-cooperatives

VDBA

Beispiel:

DG Sante:



ANIMAL WELFARE –WE ACT!

#EU4AnimalWelfare
5TH PLATFORM MEETING
17th June 2019
Brussels



EU4AnimalWelfare

https://ec.europa.eu/food/animals/welfare/eu-platform-animal-welfare_en



VDBA





copa*cogeca
european farmers european agri-cooperatives

VDBA

Beispiel:

DG Sante:



ANIMAL WELFARE –WE ACT!

#EU4AnimalWelfare
5TH PLATFORM MEETING
17th June 2019
Brussels



EU4AnimalWelfare

https://ec.europa.eu/food/animals/welfare/eu-platform-animal-welfare_en



VDBA





VDBA



ANIMAL WELFARE –WE ACT!

#EU4AnimalWelfare
5TH PLATFORM MEETING
17th June 2019
Brussels



EU4AnimalWelfare

https://ec.europa.eu/food/animals/welfare/eu-platform-animal-welfare_en



VDBA

C(2017)2841/F1 - DE (annex)

<http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/3/2017/DE/C-2...>

in endemischen oder stark seuchengefährdeten Gebieten ?

Aquakulturseuchen 3 – Virale Hämorrhagische Septikämie (VHS) – Infektiöse Hämatopoetische Nekrose (IHN) – Koi-Herpesvirus-Infektion (**KHV**) Alle in den vier Gruppen

aufgeführten Seuchen

[Related docs](#) ▾



VDBA



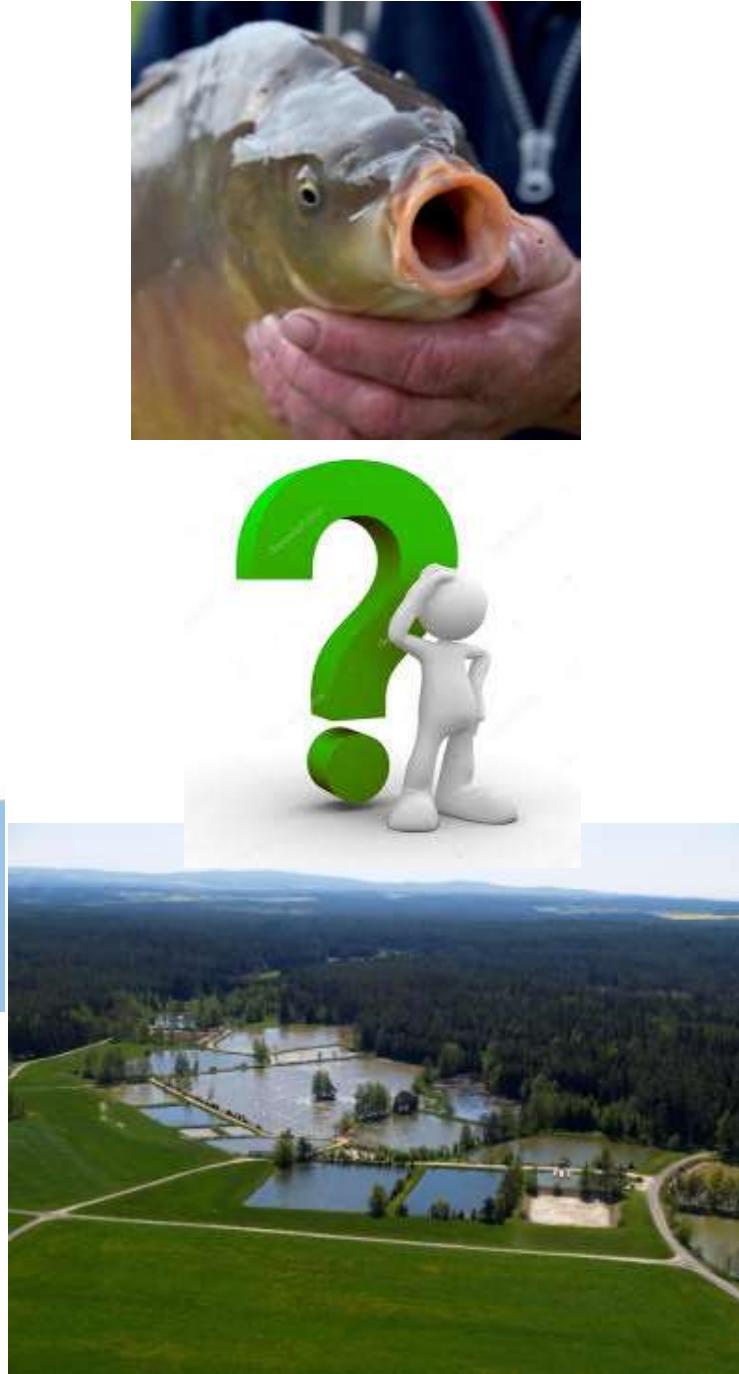
VDBA
↓

copa*cogeca

european farmers

european agri-cooperatives

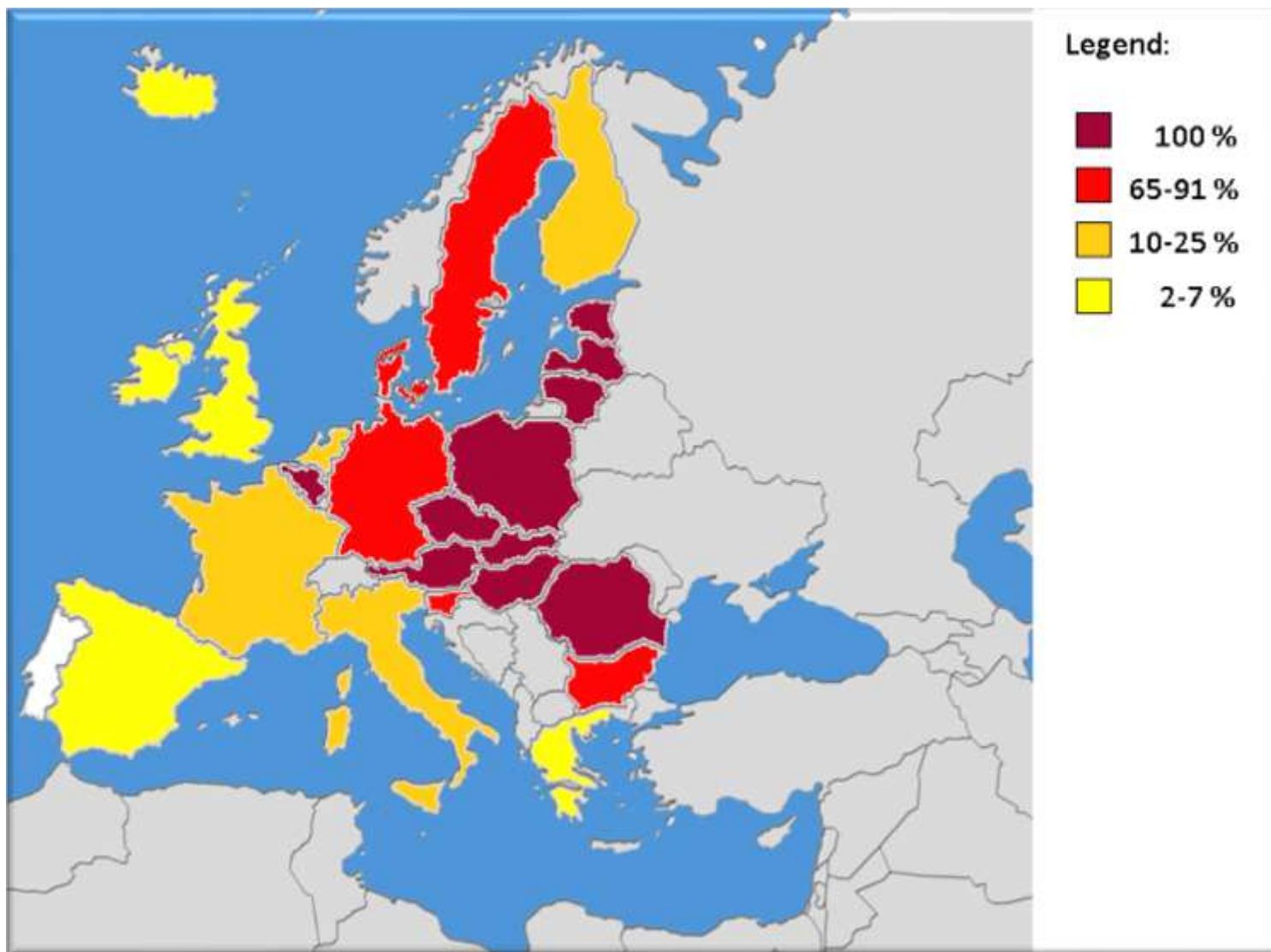




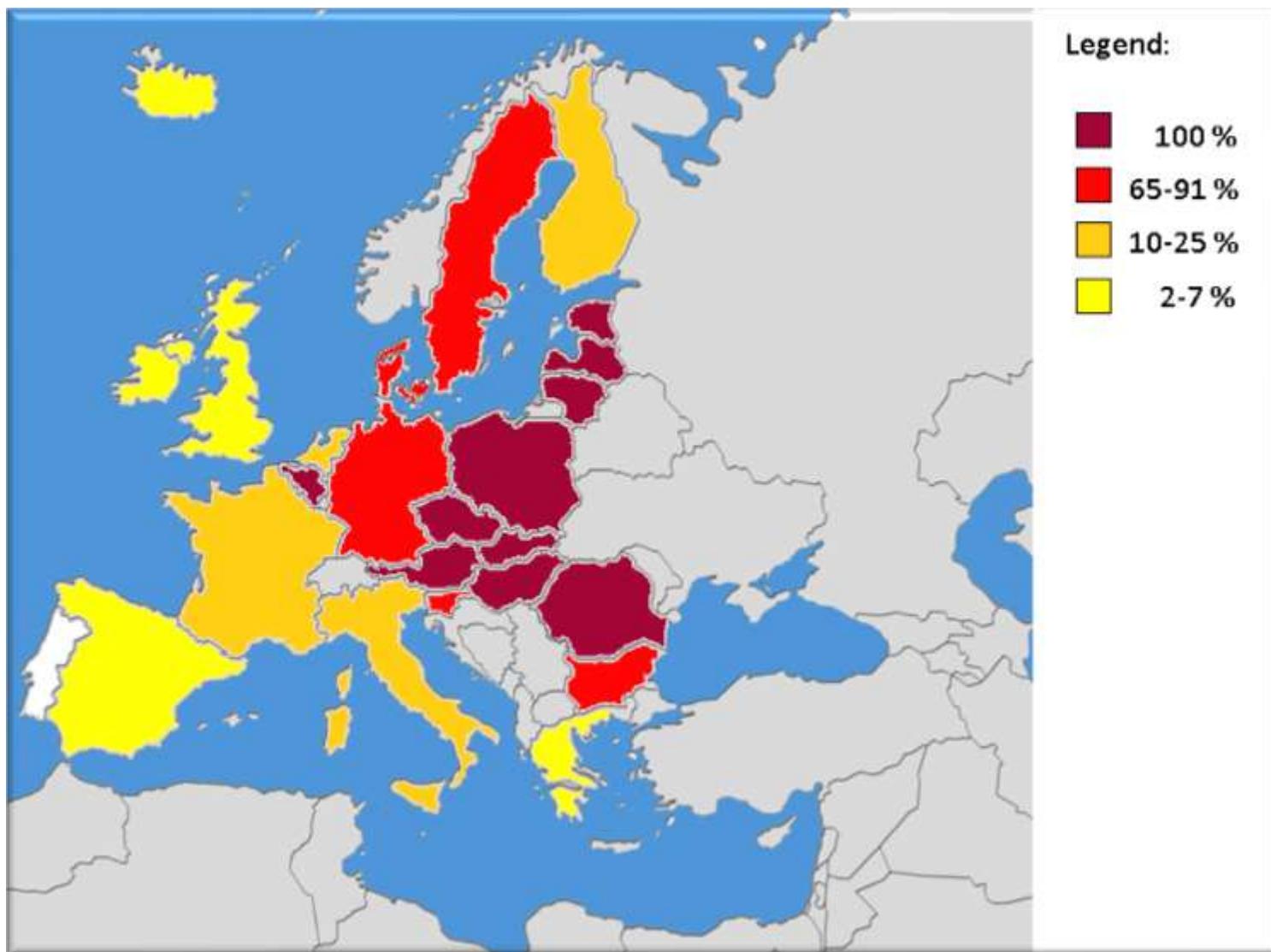


**uns wünsche
ich einen guten
Verlauf der
Konferenz, und
unseren Karpfen
immer
genügend
warmes Wasser
und keine
Prädatoren!
Danke!**

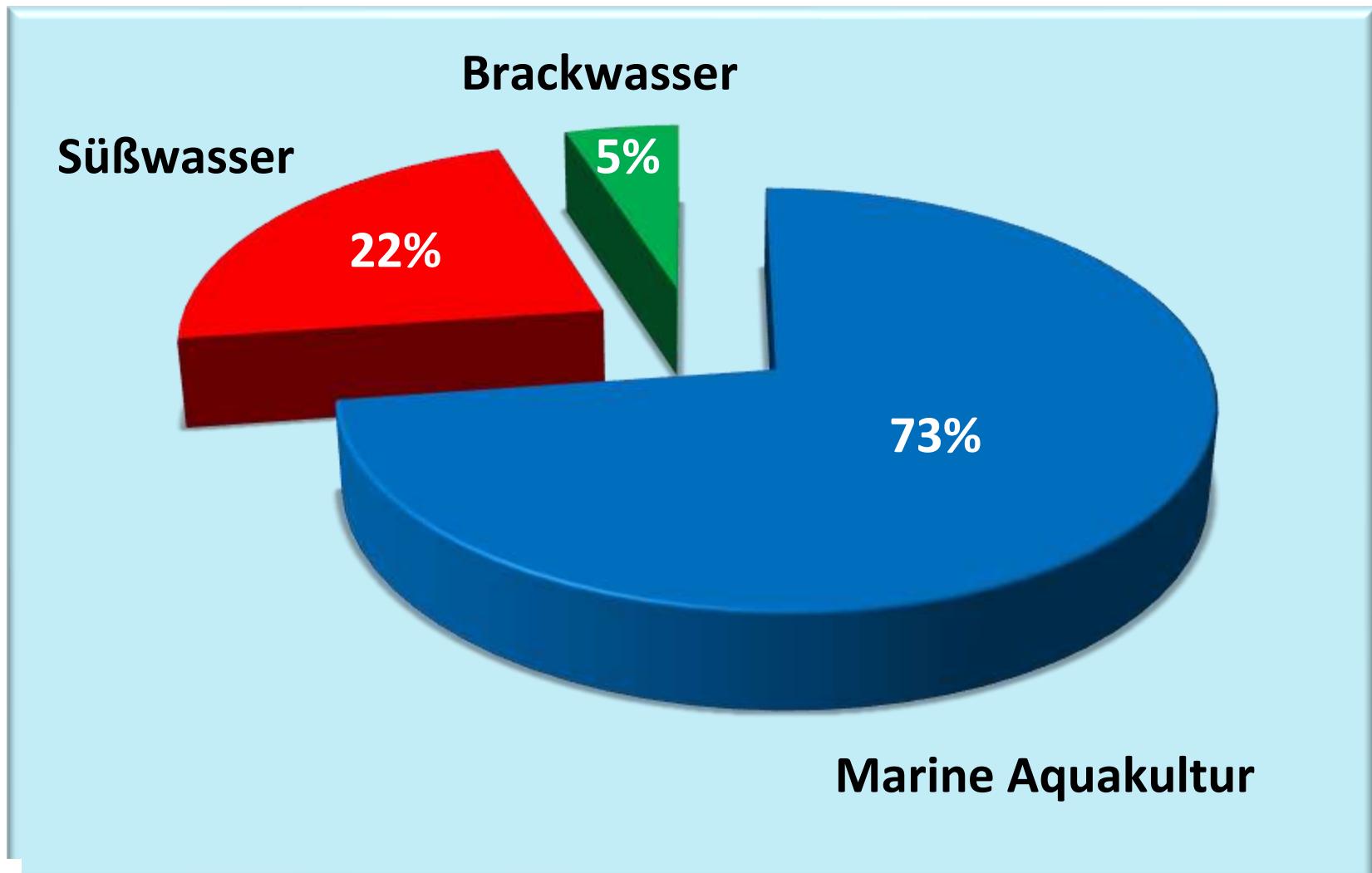
Süßwasseraquakultur in der EU, 2015



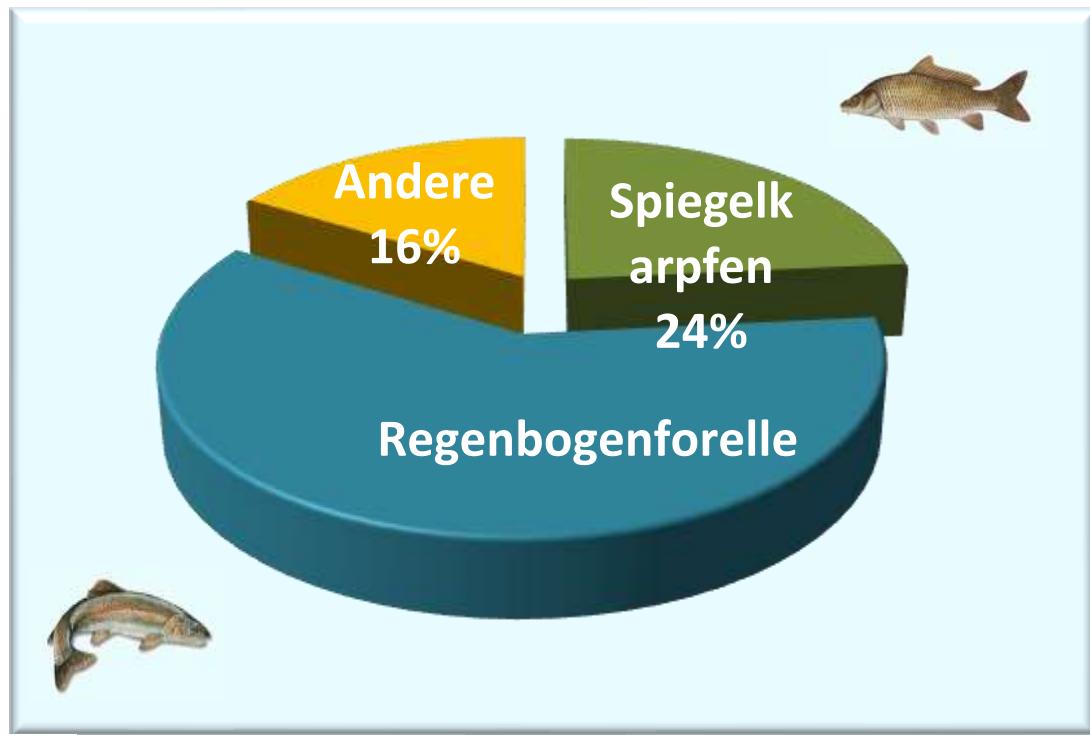
Süßwasseraquakultur in der EU, 2015



Relationen der EU Aquakulturproduktion 2017, (Menge)



Hauptarten in der Süßwasseraquakultur



Source: FAO Fishstat Plus, 2017

Die ökonomische Bedeutung der Produktion und der Nichtproduktiven-Seite einer extensiven Teichwirtschaft (Turkowski & Lirska, 2011)

Wert der Produktion:

4,830 EUR/ha/Jahr

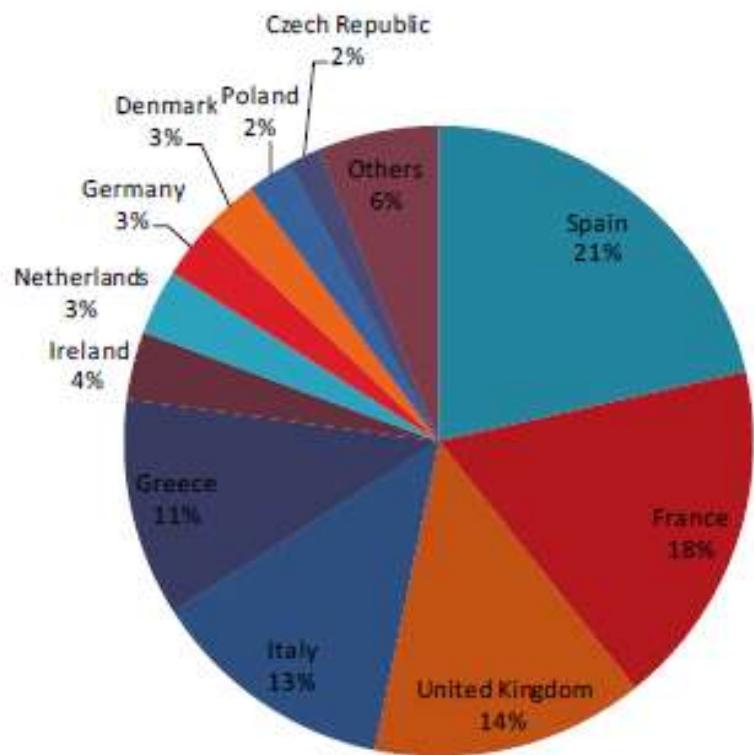
Nichtproduktiver Beitrag in Euro:

52,857 EUR/ha/Jahr

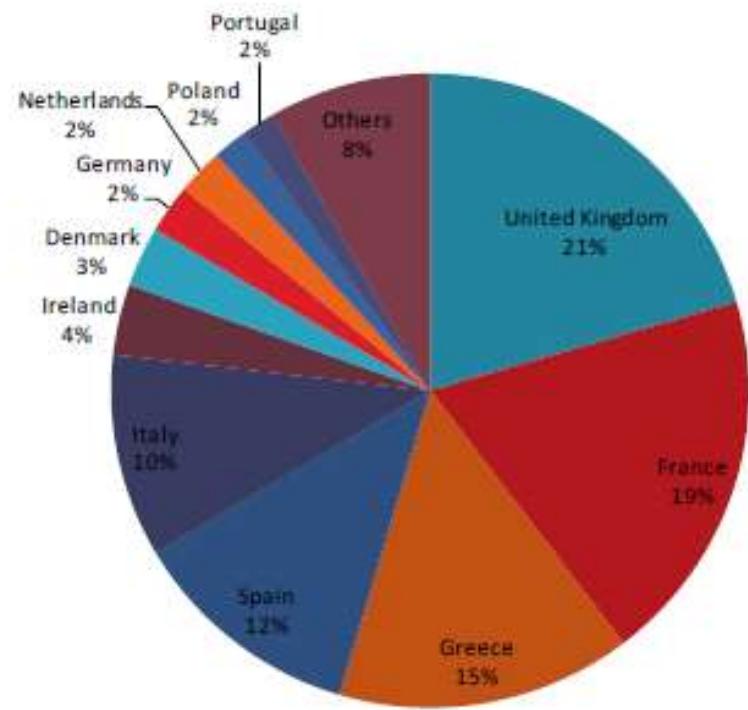
Die Aquakulturproduktion der 28 EU MS

- beträgt **1,28** Mio. t (FAO) 1,35 (DCF)
- **3,51** Mrd. Euro (FAO) 4,02Mrd. Euro (DCF).
-
- 77% der Menge und 76% des Wertes werden in Frankreich, Griechenland, Italien, Spanien und UK produziert.
- 2011 blieb die Menge etwa gleich, der Wert stieg aber um ca 8%, im Vergleich zu 2010

Die Aquakultur in Europa

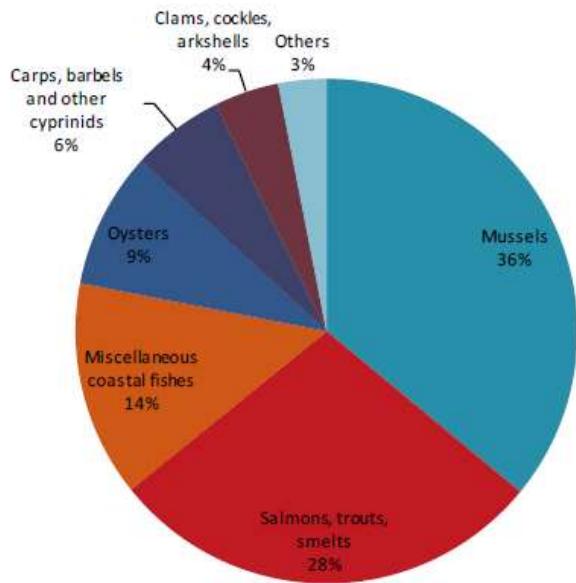


Gewicht

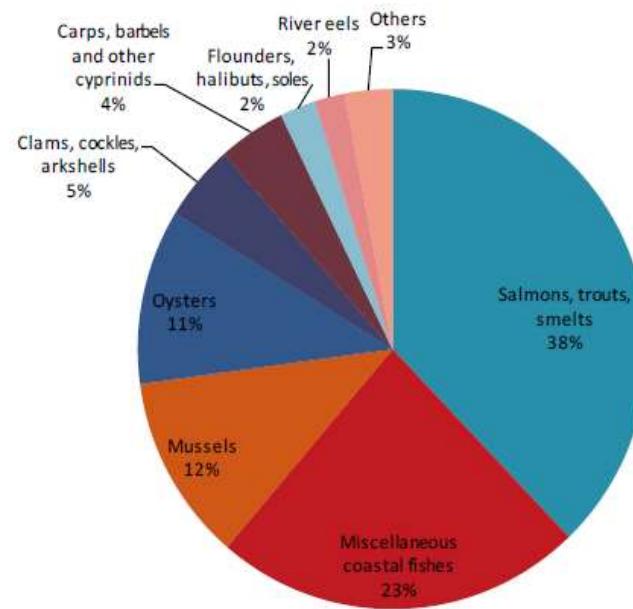


Wert

Die Aquakultur-Fischarten und Muscheln



Gewicht, weight



Wert, Value

Source: FAO, 2013

Table 4.1: Economic Indicators for the EU (28) aquaculture sector: 2011.

Country	Number of enterprises	Total sales volume	Turnover	Employment	FTE	Average wage
	number	thousand tonnes	million €	number	number	thousand €
Austria		2.2	19.3			
Belgium		0.0	0.2			
Bulgaria	288	4.1	10.0	270	270	2.4
Croatia		12.8	50.6			
Cyprus	15	4.7	30.6	292	276	11.1
Czech Republic		21.0	44.5			
Denmark	135	40.5	145.8	437	299	70.4
Estonia		0.4	1.6			
Finland	132	10.1	56.7	445	349	38.0
France	3290	283.1	898.5	18522	10658	24.8
Germany		39.1	85.9			
Greece	1017	121.8	523.3	5559		
Hungary		15.6	30.3			

Die Süßwasser Aquakultur

- 2011 betrug bei der Süßwasser-AqK (28)

Menge: 0,29 Mio t. , Wert: 890 Mio. €

94% in der EU sind Kleinstbetriebe, (100%)

83,4% <5 Beschäftigte

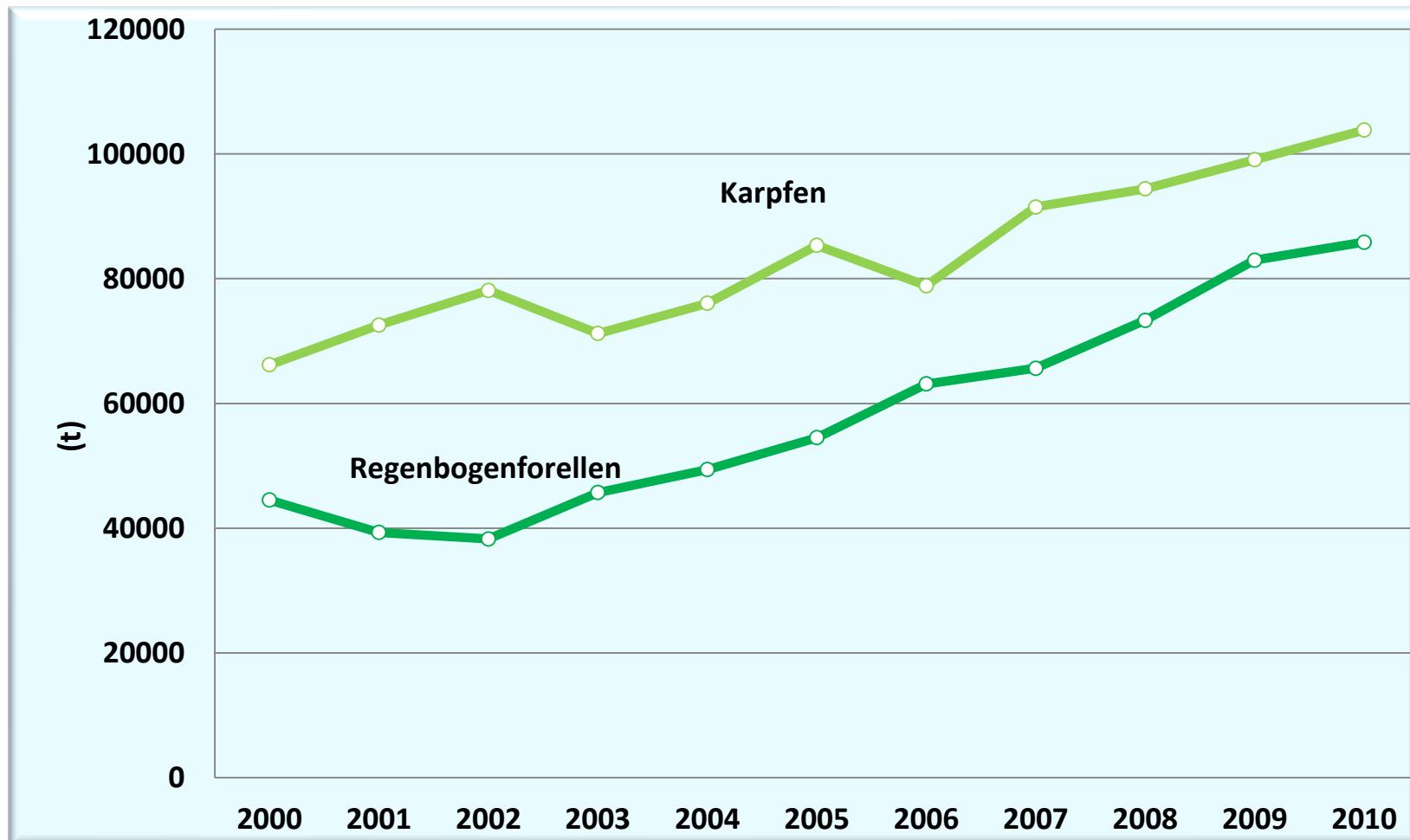
10% 6-10 Beschäftigte

5,7% >10 Beschäftigte

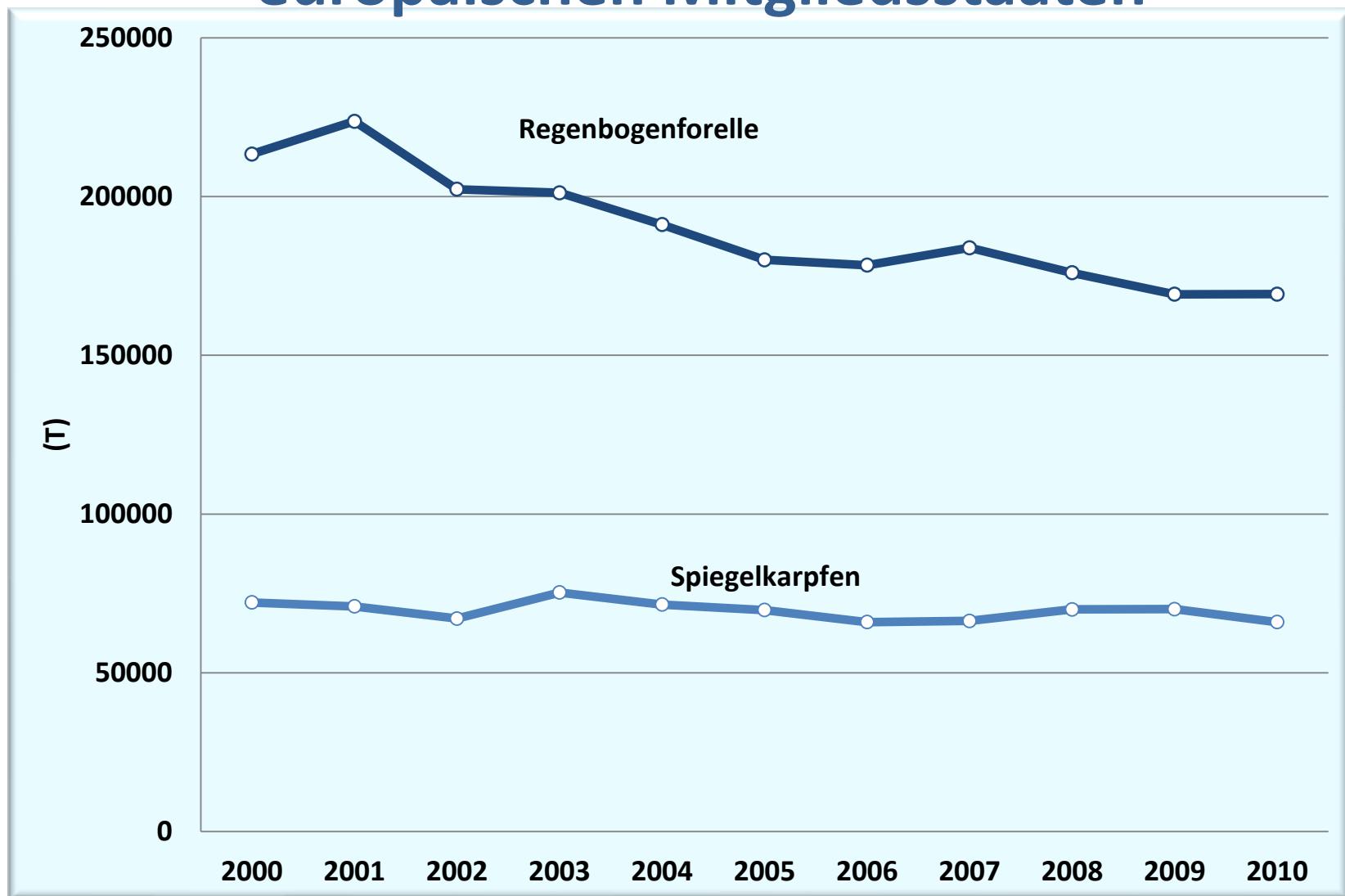
Karpfenproduktion

- Weltweit 2011 : 3,73 Mio. t. => 3,82 Mrd. €
 - China : 2,72 Mio. t 2,21 Mrd. €
 - Europa (EU) 67 tsd. t 132 Mio €
-
- Welt 100% EU: 1,4% Gewicht, 3,1% Wert
 - Seit 2009 ein stetiger Abwärtstrend, bei ungenügender Datenlage

Forellen und Karpfenproduktion in Nicht-EU Ländern



Forellen und Karpfenproduktion in den europäischen Mitgliedsstaaten

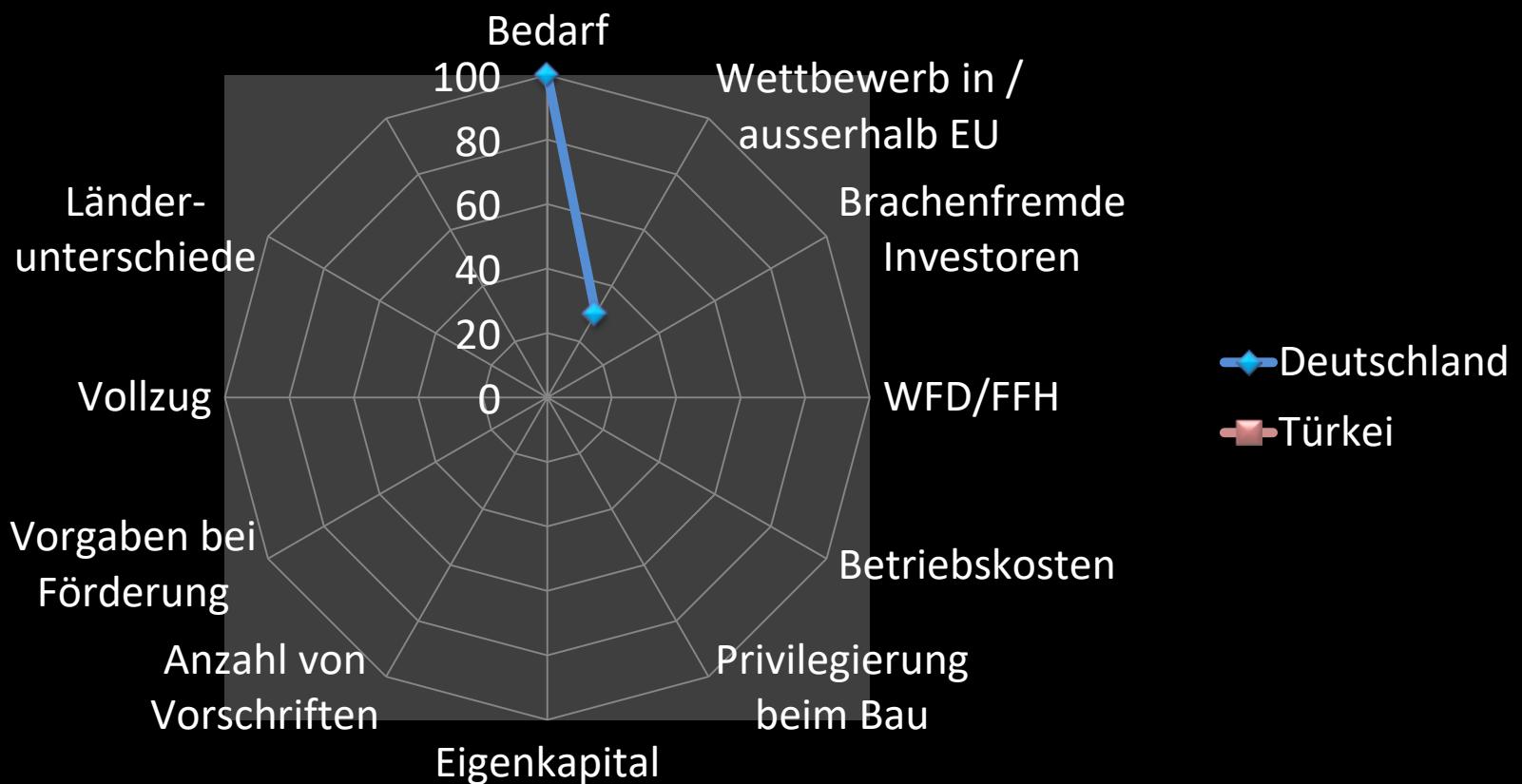


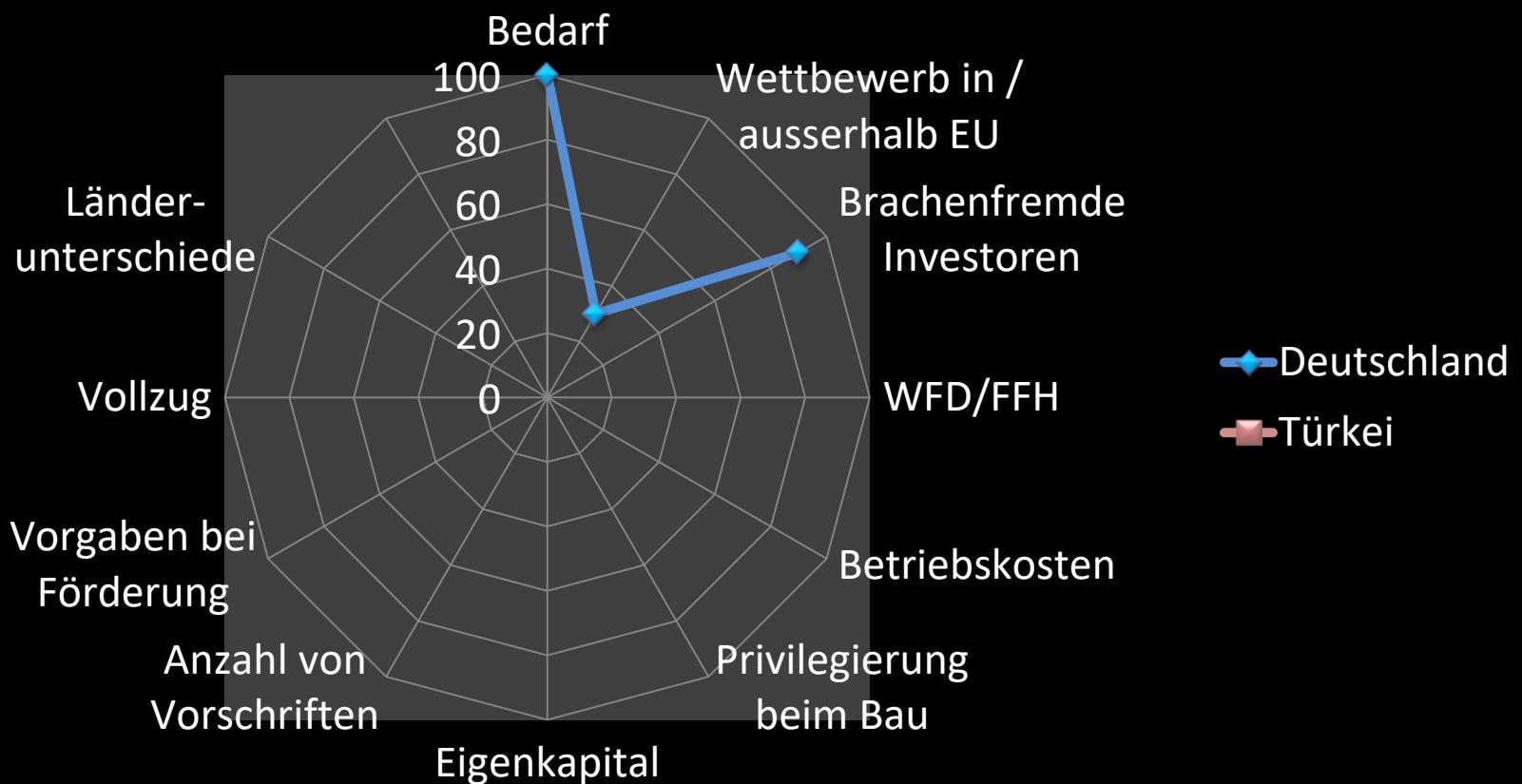
Zitat aus dem Vortrag Nationaler Strategieplan v.
Dr. Lemke

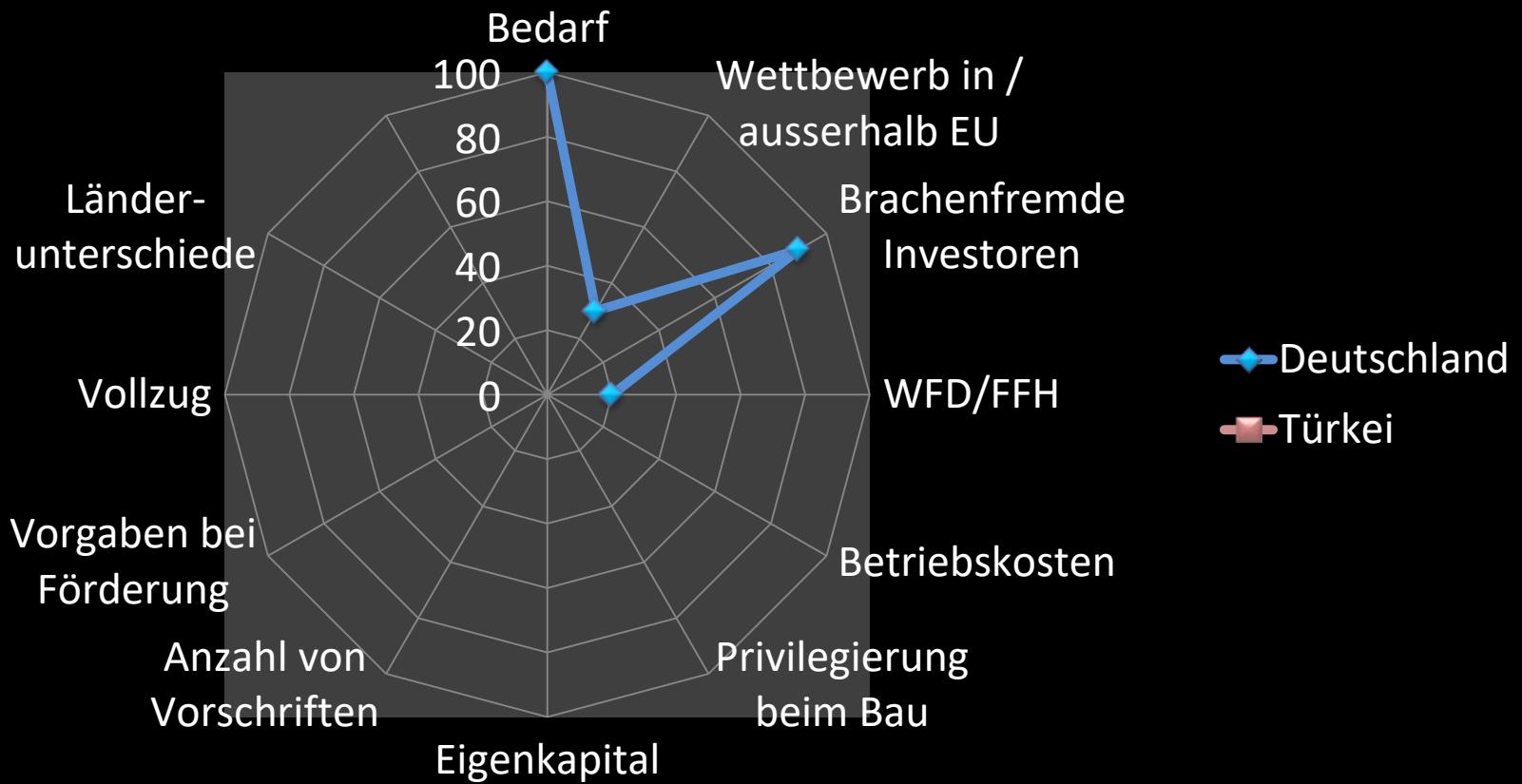
Sektor	Nationales Entwicklungsziel bis 2020
Teichwirtschaften	Stabilisierung der aktuellen Produktionsmenge, Beibehaltung der aktuell genutzten Teichfläche; Erhalt der Kulturlandschaften und Naturschutz;
Kaltwasser- Durchflussanlagen	Produktionsmenge <u>auf 30.000 t</u> steigern
Netzgehegeanlagen in Binnengewässern	Produktionsmenge <u>auf 5.000 t</u> steigern
Kreislaufanlagen	Produktionsmenge <u>auf 15.000 t</u> steigern
Muschelkultur wirtschaft	<u>Nordsee: Produktionsmenge auf 40.000 t</u> steigern und stabilisieren (nur auf genehmigten MKB) <u>Ostsee: Produktionsmenge auf 30.000 t</u> steigern
Marine Aquakultur	<u>Ostsee: Fisch-Produktionsmenge auf 5.000 t</u> steigern

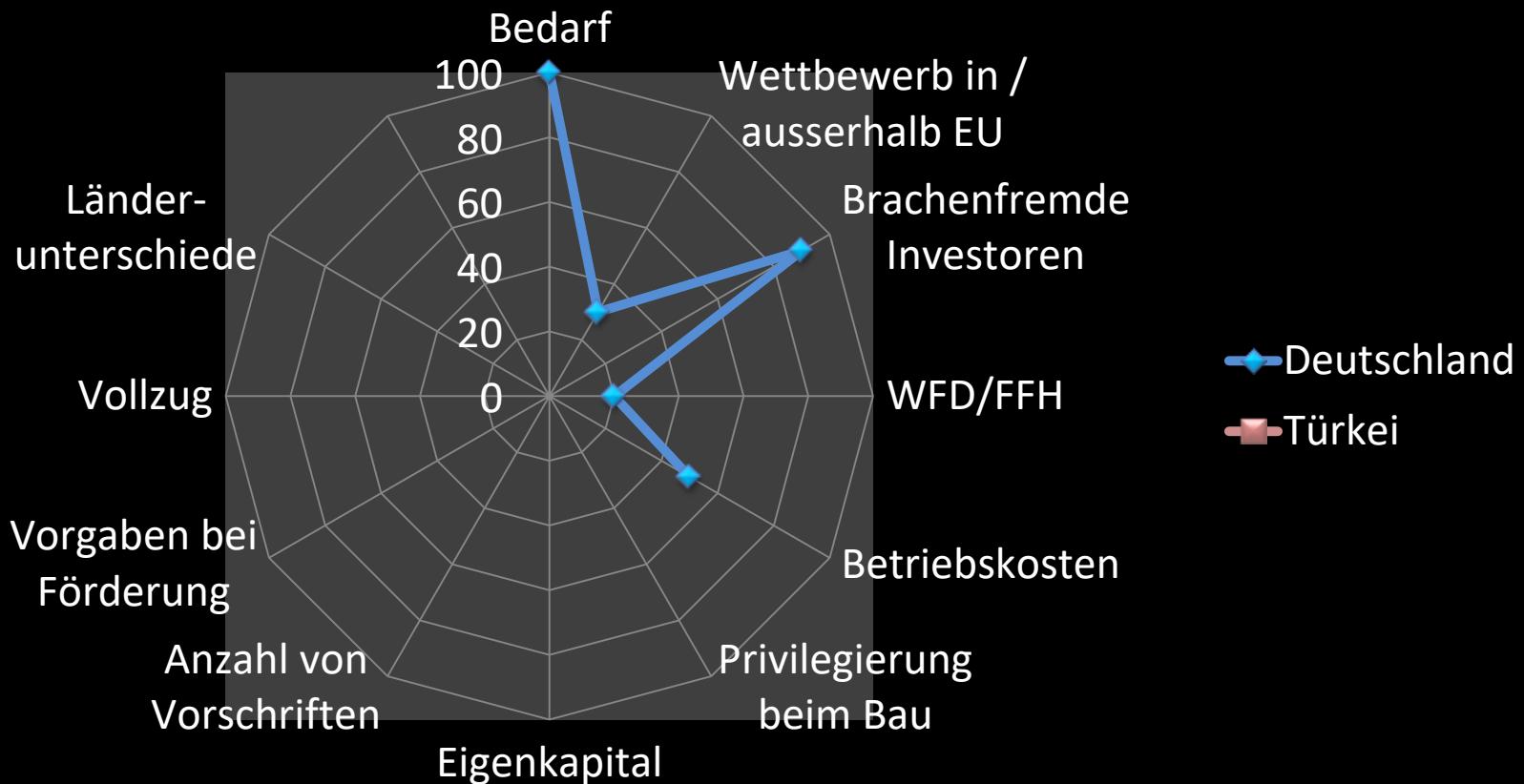
Zitat aus dem Vortrag Nationaler Strategieplan v.
Dr. Lemke

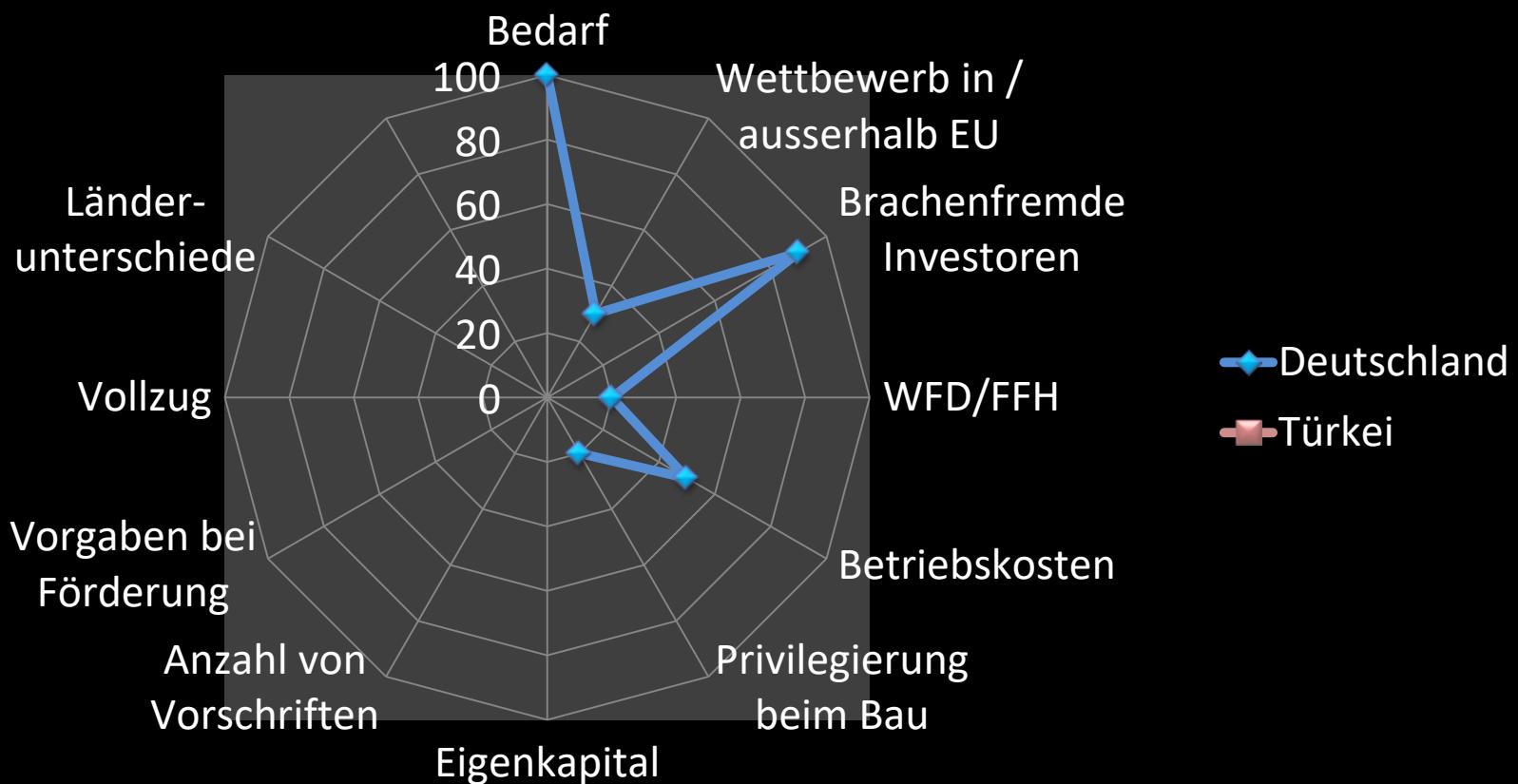
Nr.	Kurzbezeichnung	Maßnahmenbeschreibung	Akteure
5/1	Teichförderung	Förderprogramm zum Ausgleich von Mehrkosten und Ertragseinbußen bei extensiver Wirtschaftsweise, Fortführung in BY, SN, BB, NI, Neuertablierung in SH und TH	Länderreferenten Fischerei; EMFF-Verwaltungsbehörden
6/2	Lehrpläne Berufsausbildung	Anpassung der z. T. veralteten Lehrpläne der Berufsausbildung an moderne Anforderungen (Kreislaufanlagen, moderne marine Aquakultur, neue Arten, neue Anforderungen aus rechtlicher und ethischer Sicht usw.)	BMELV für Prüfungsordnung; Berufsschulen

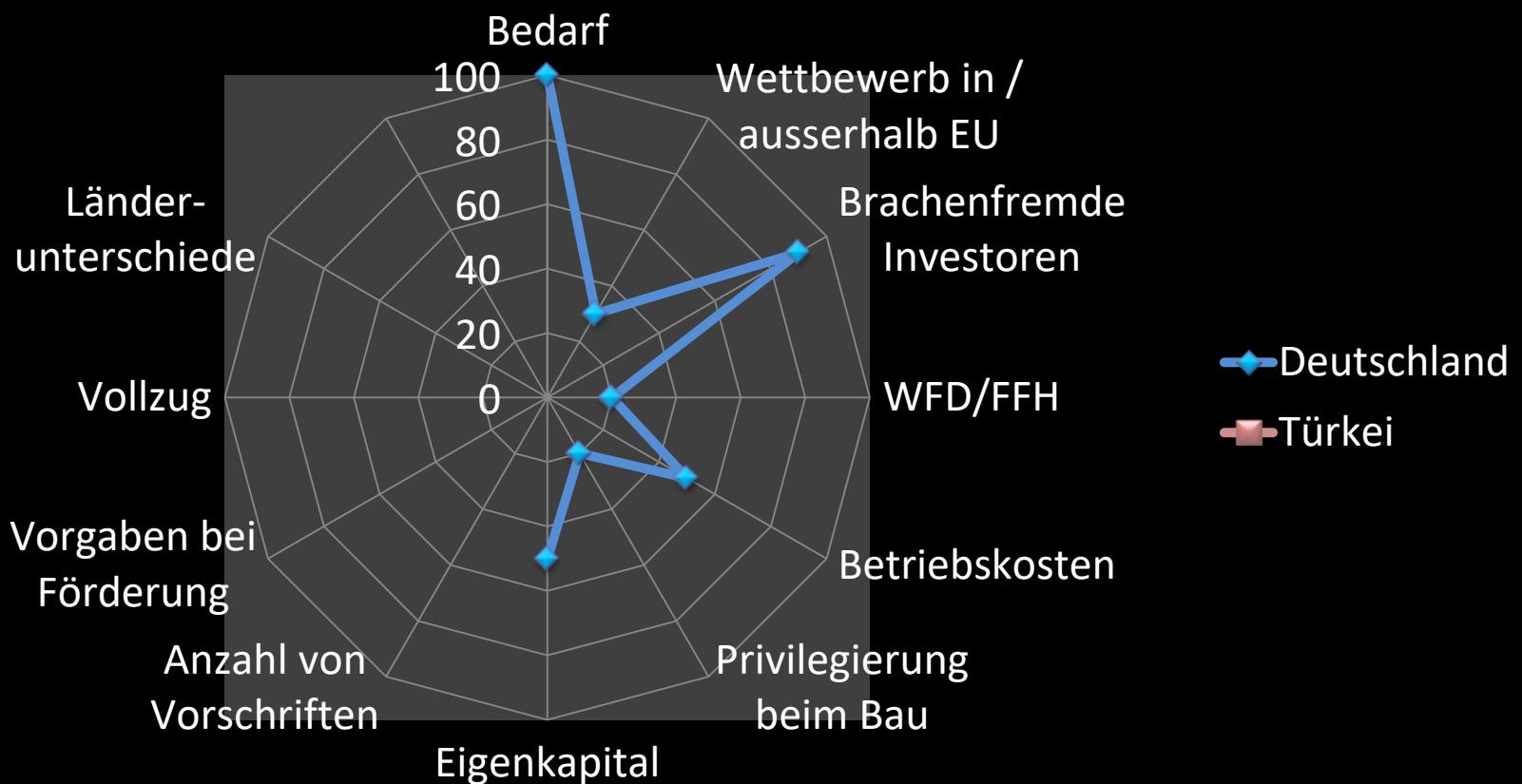


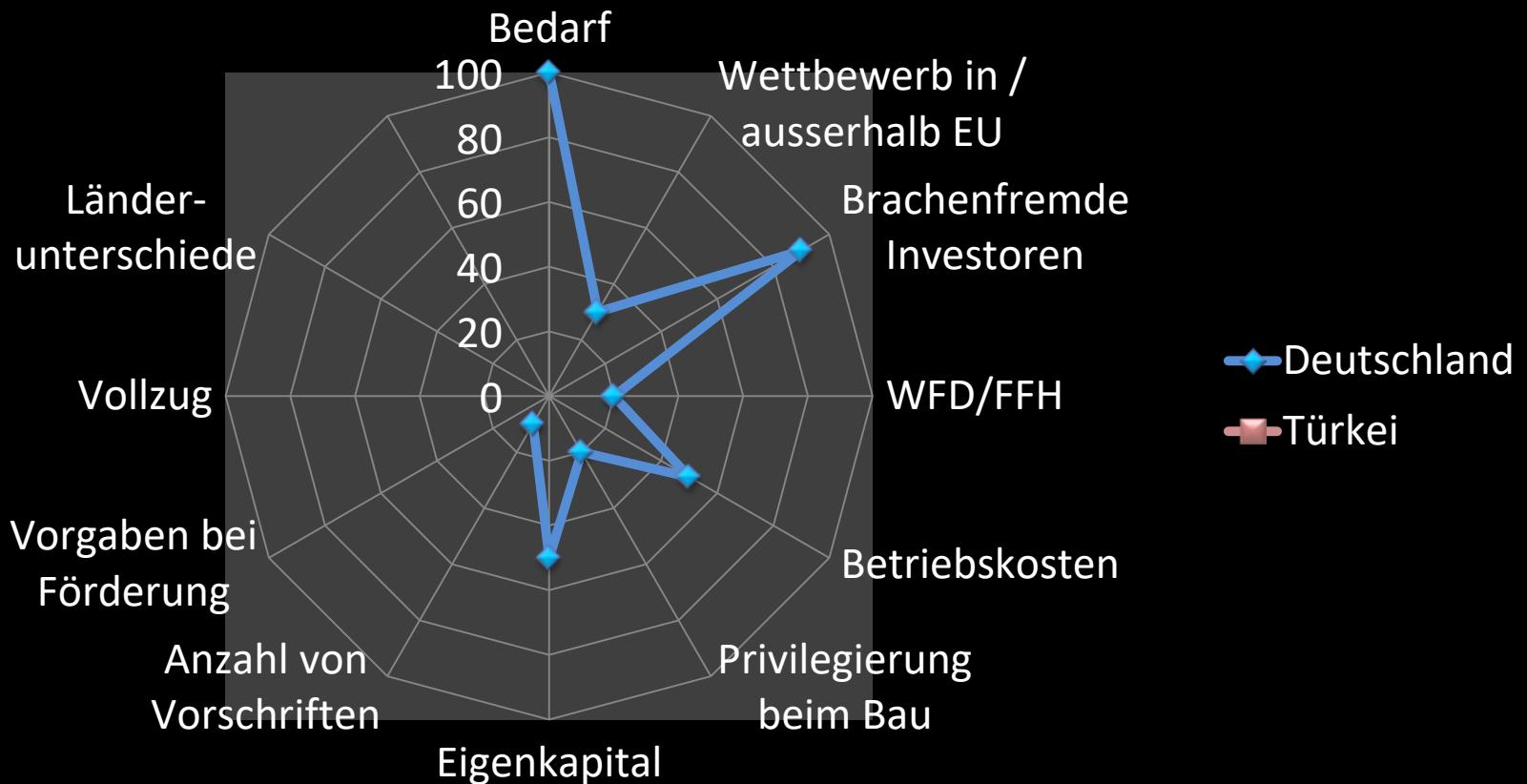


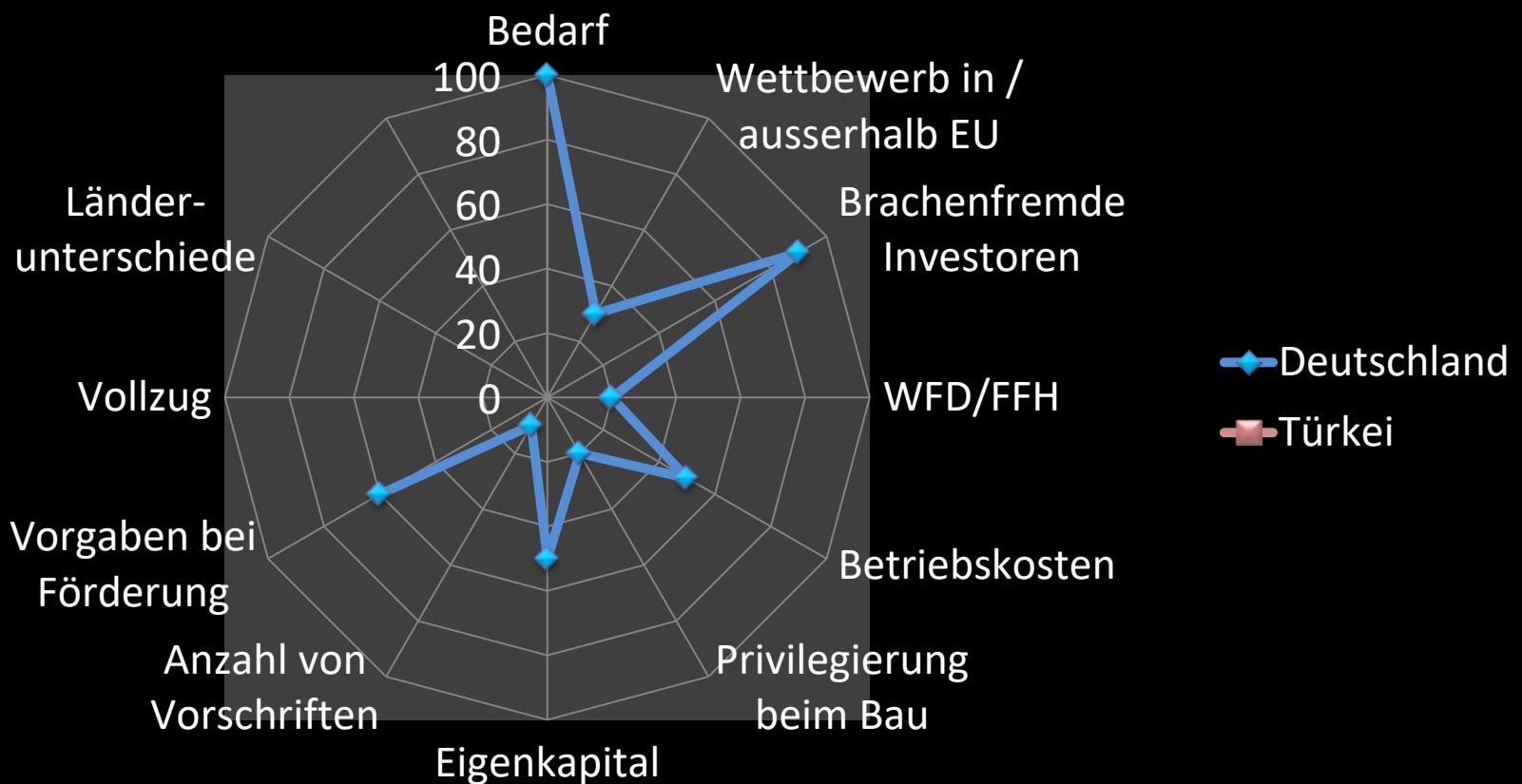


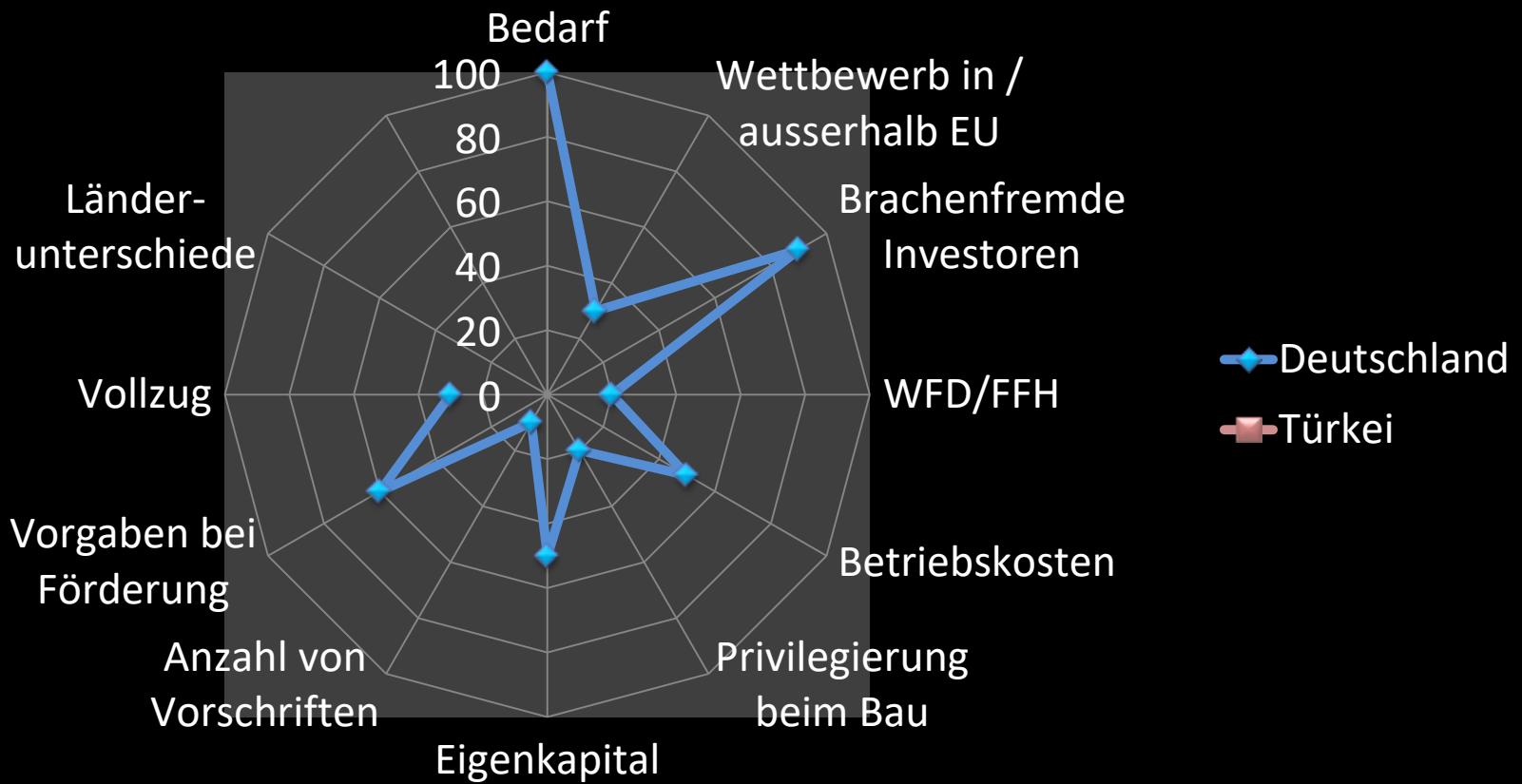


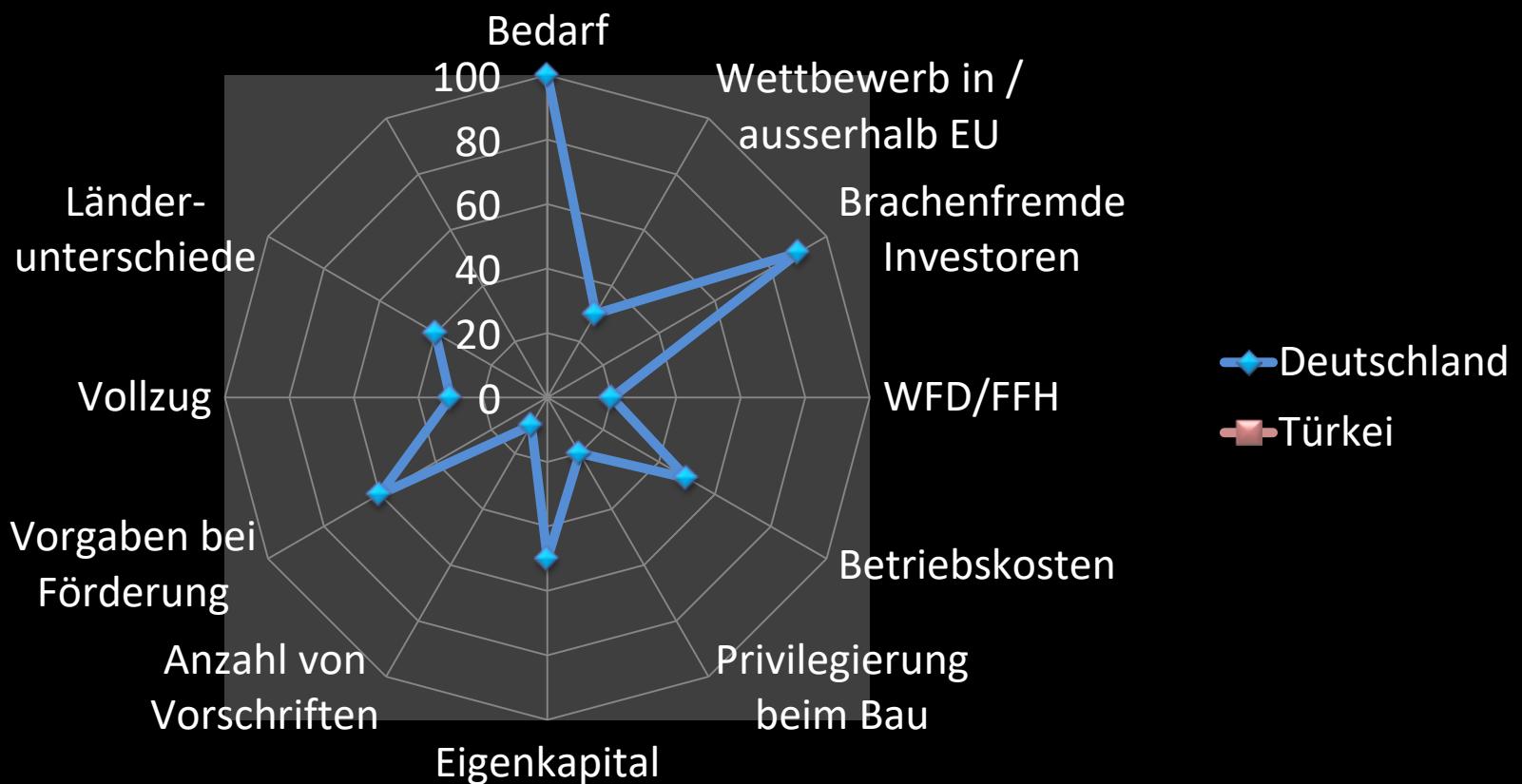


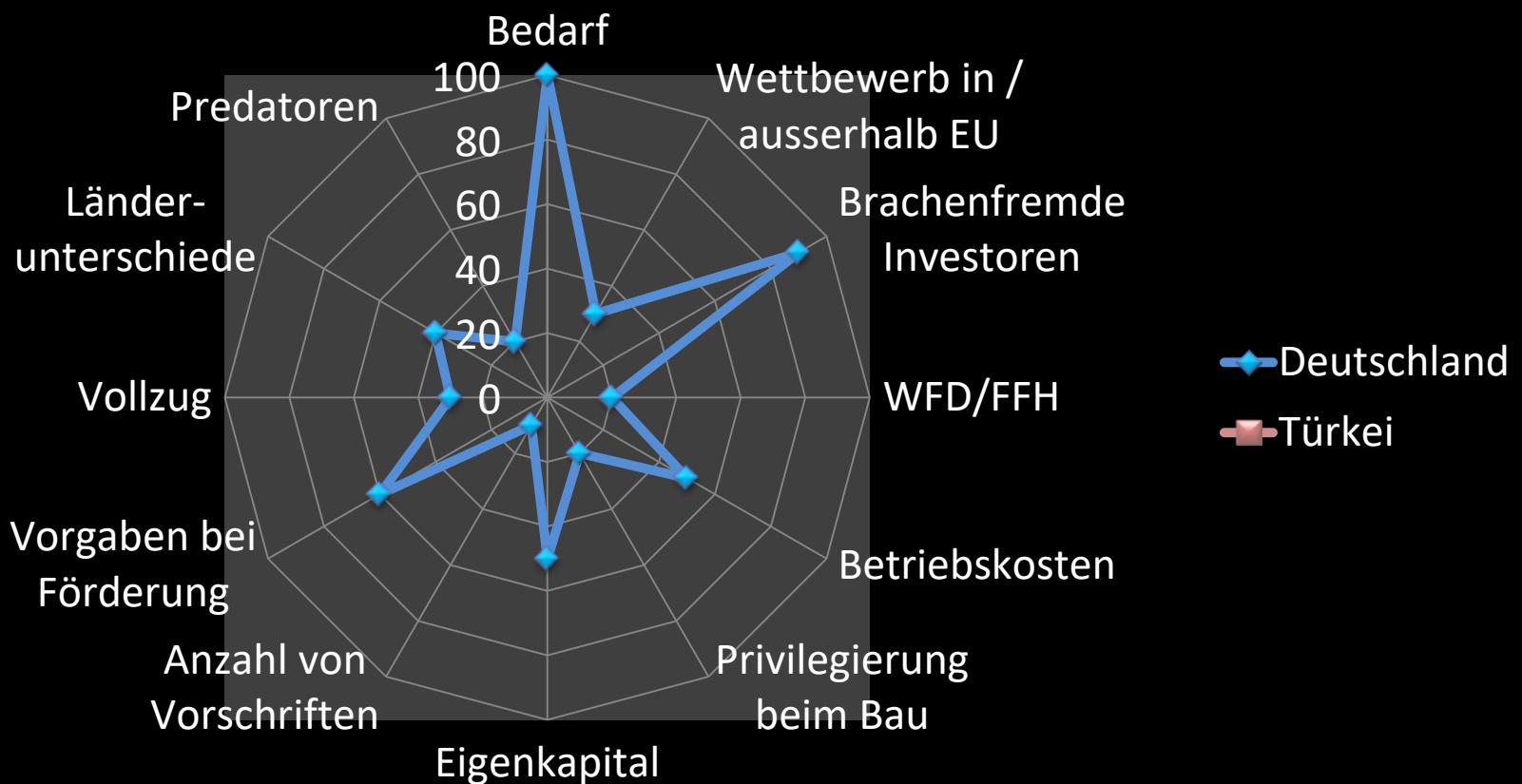


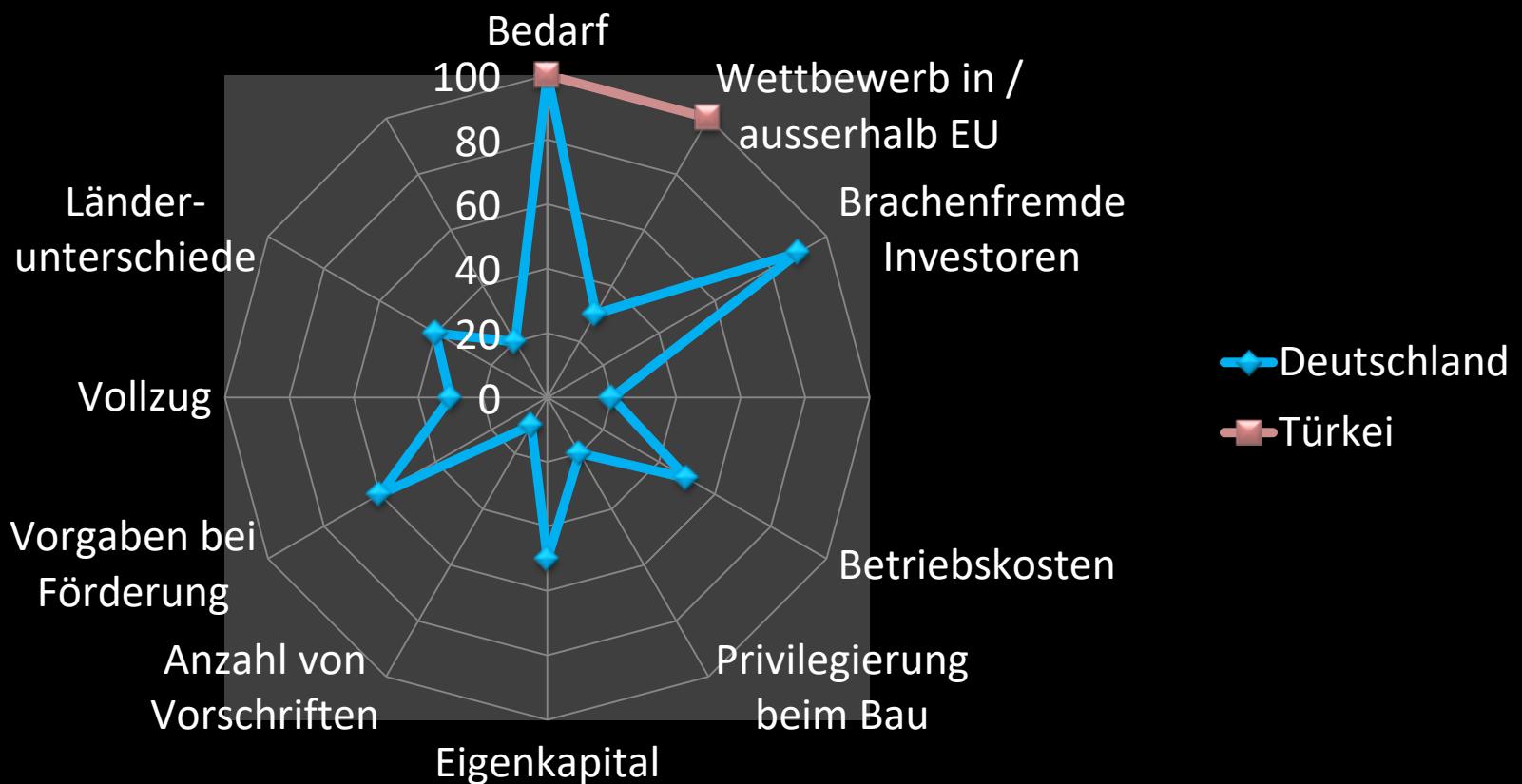


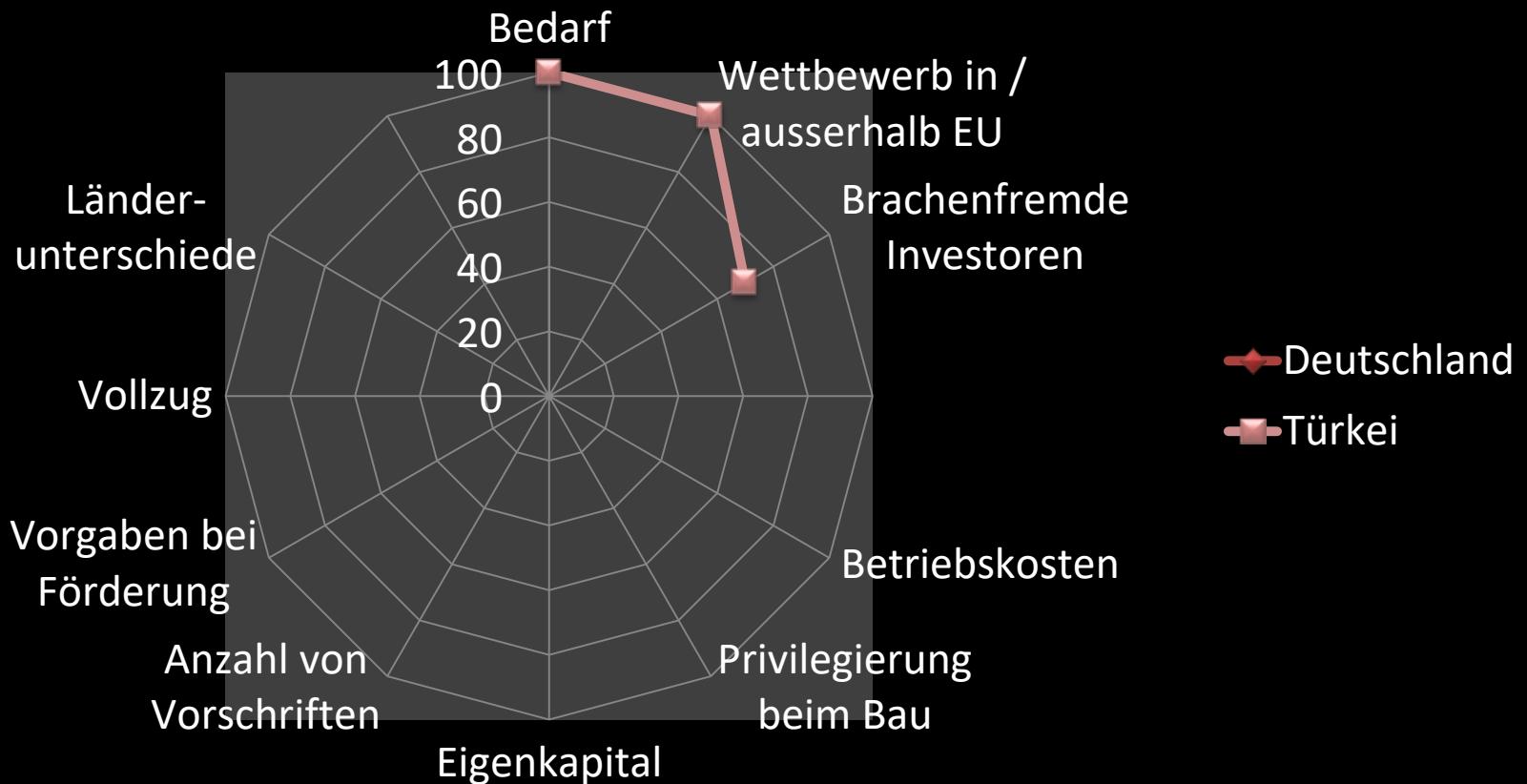


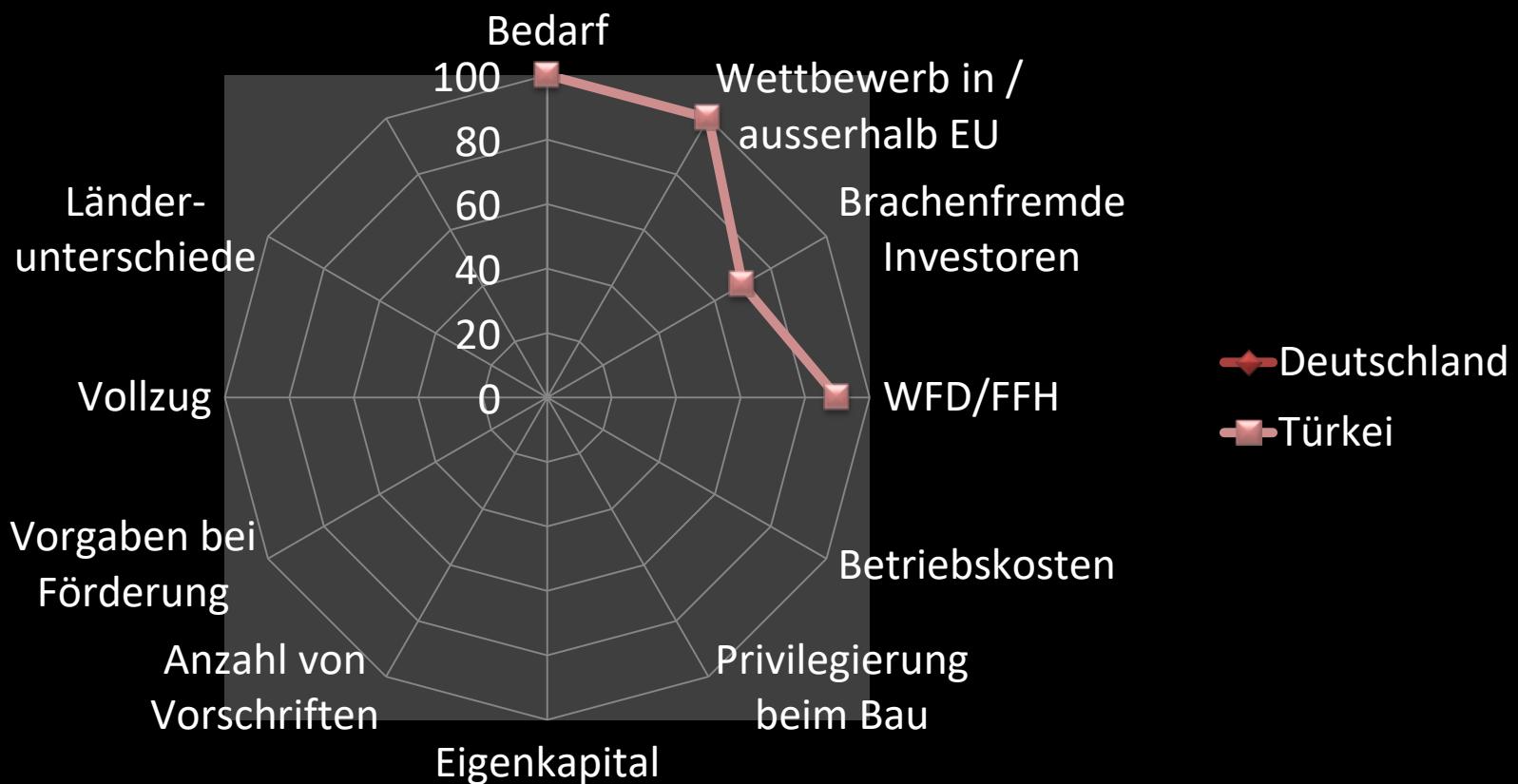


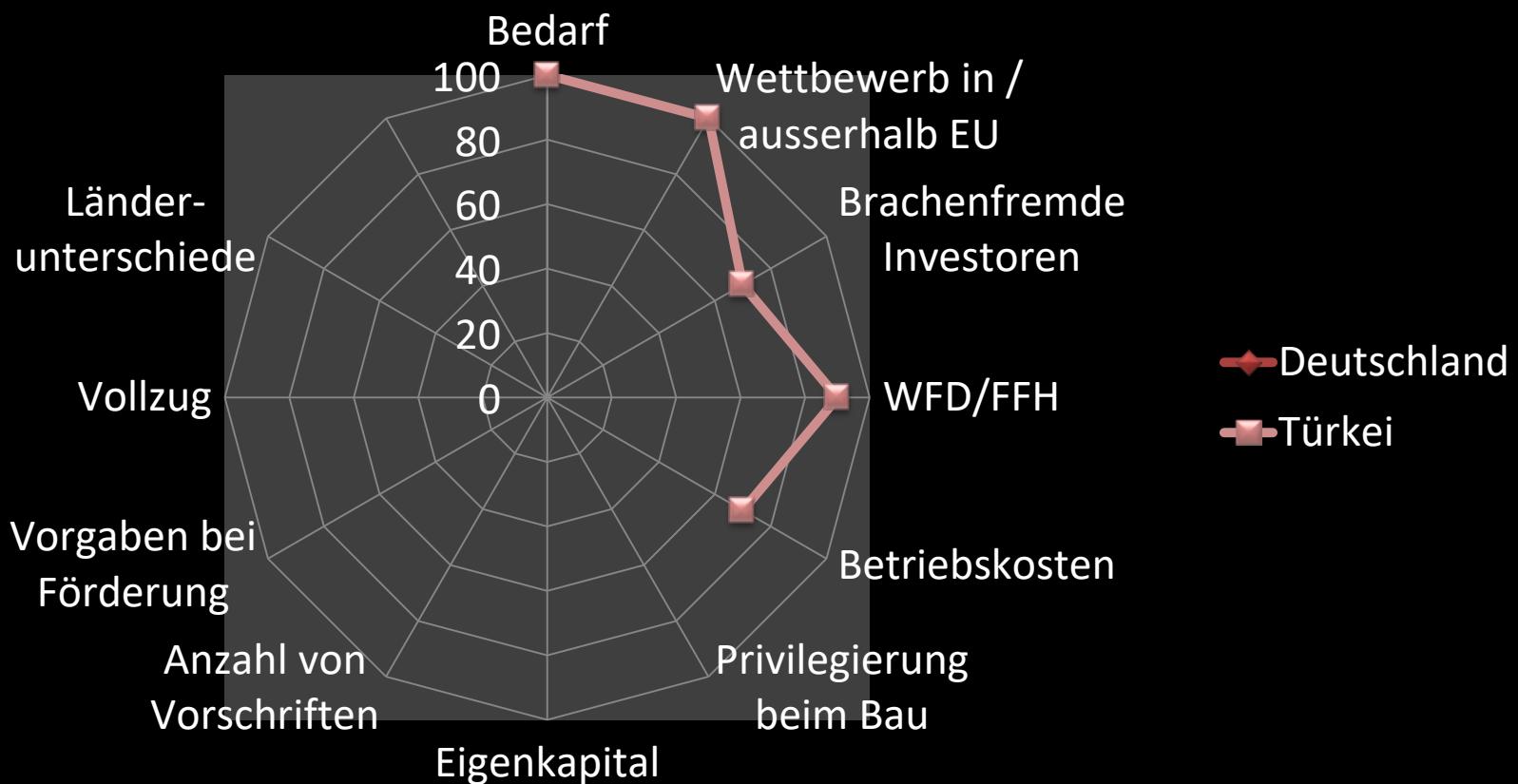


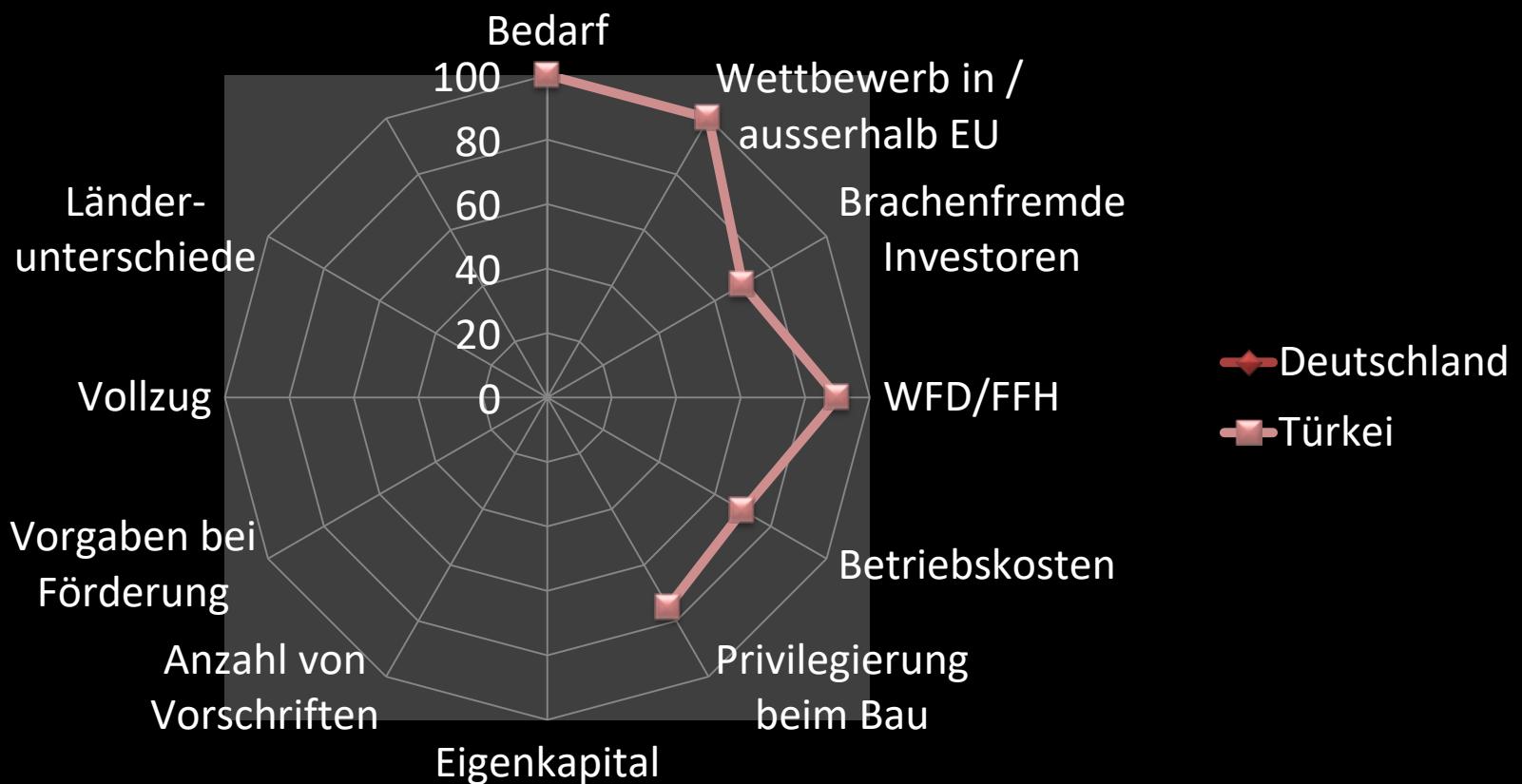


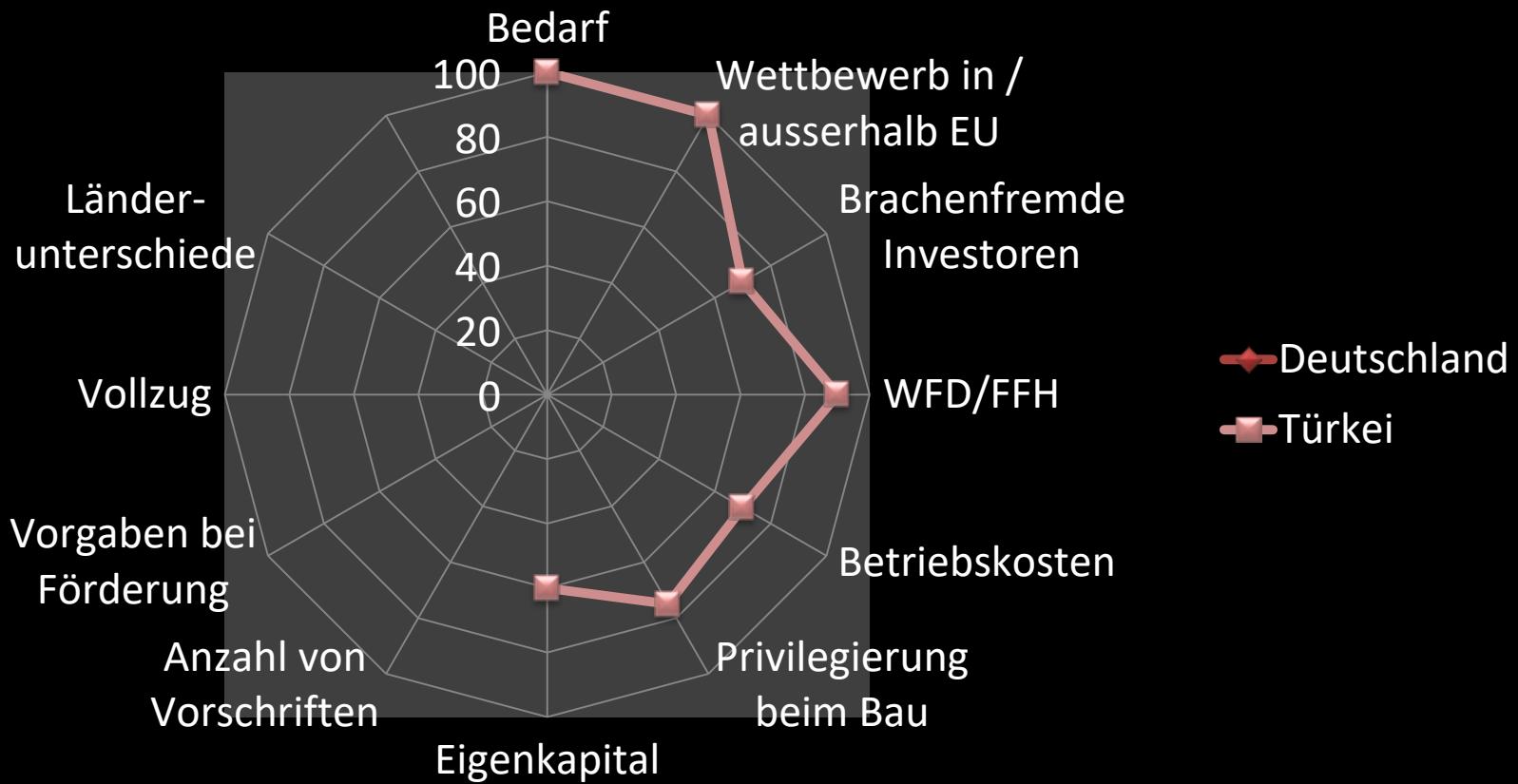


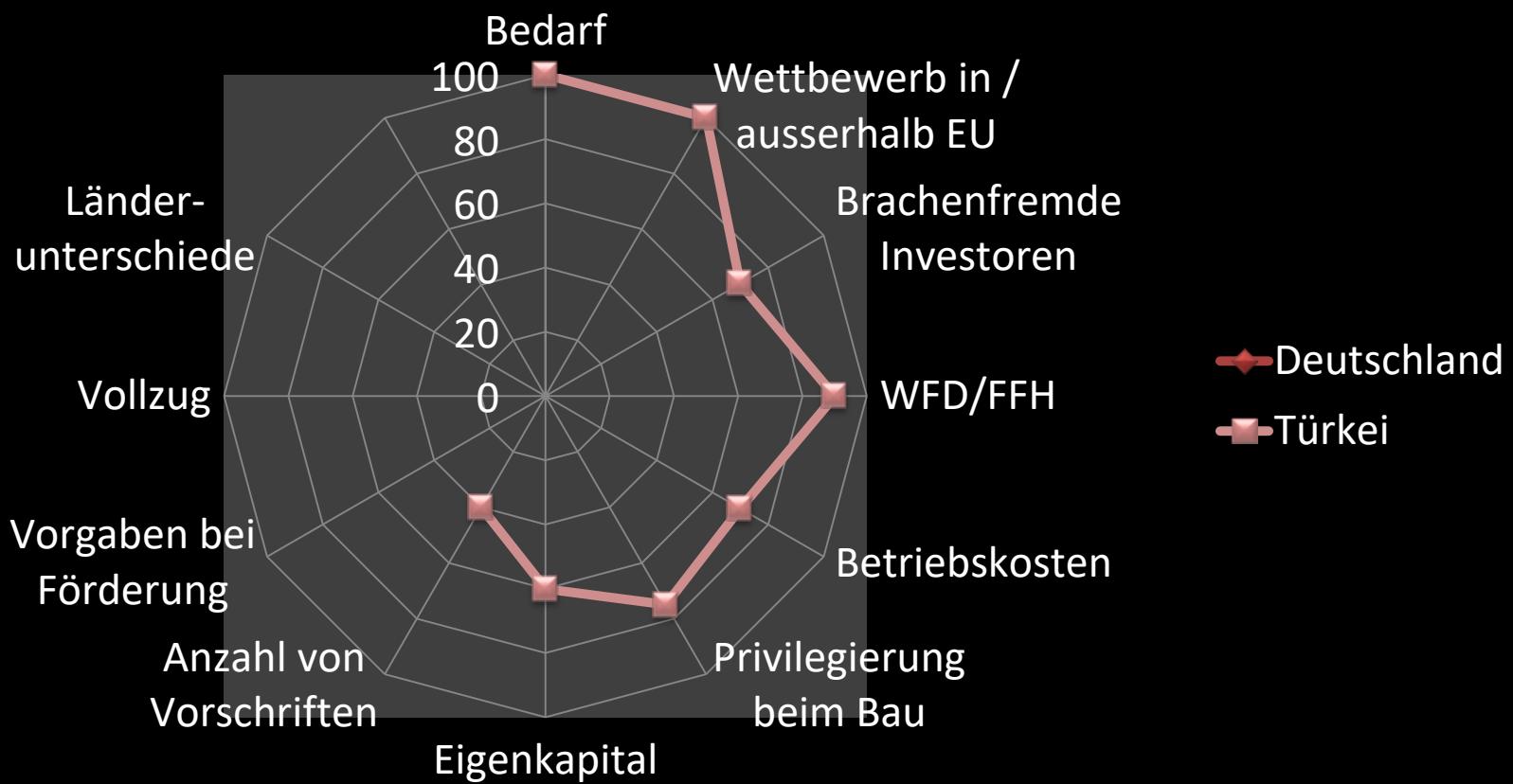




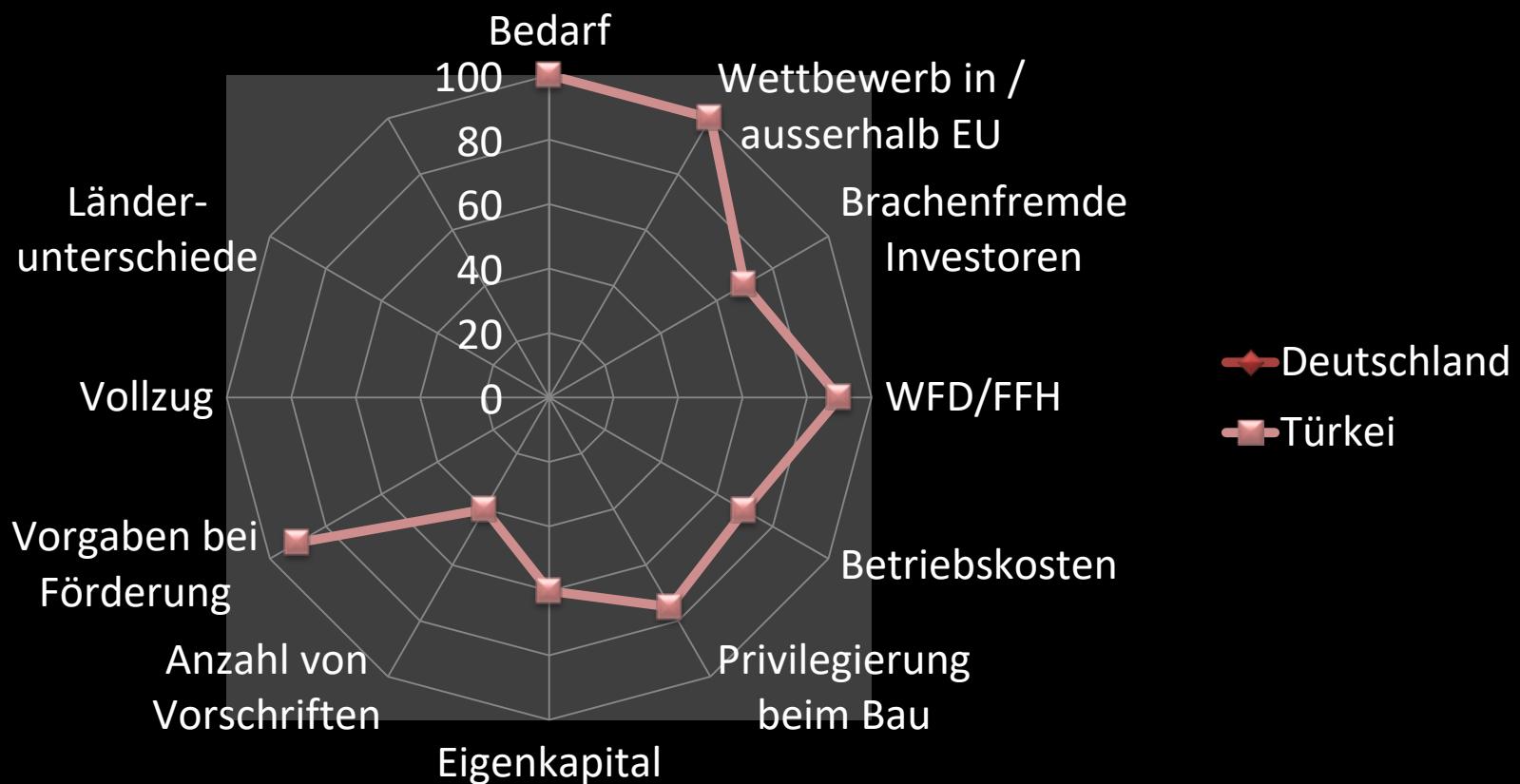


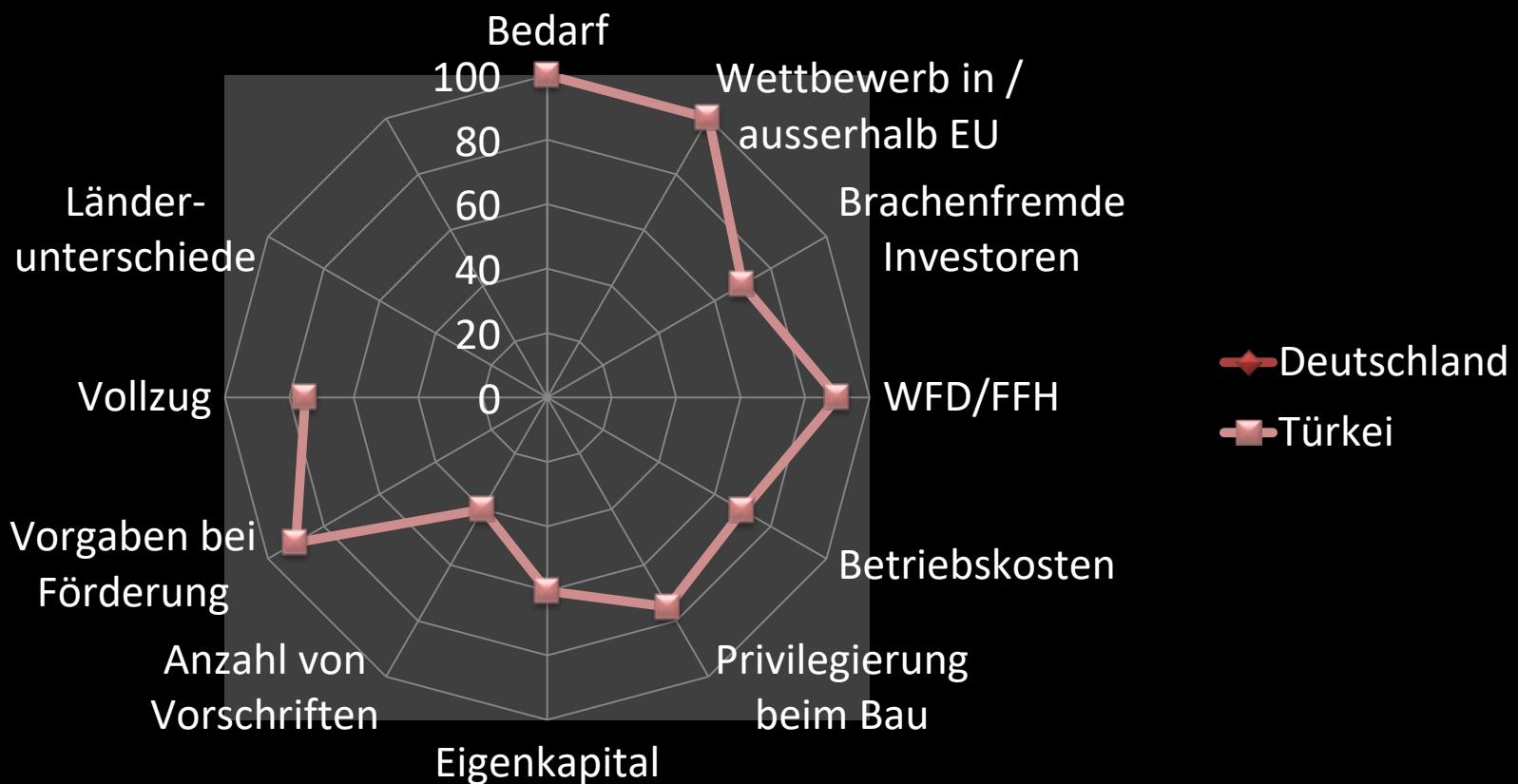


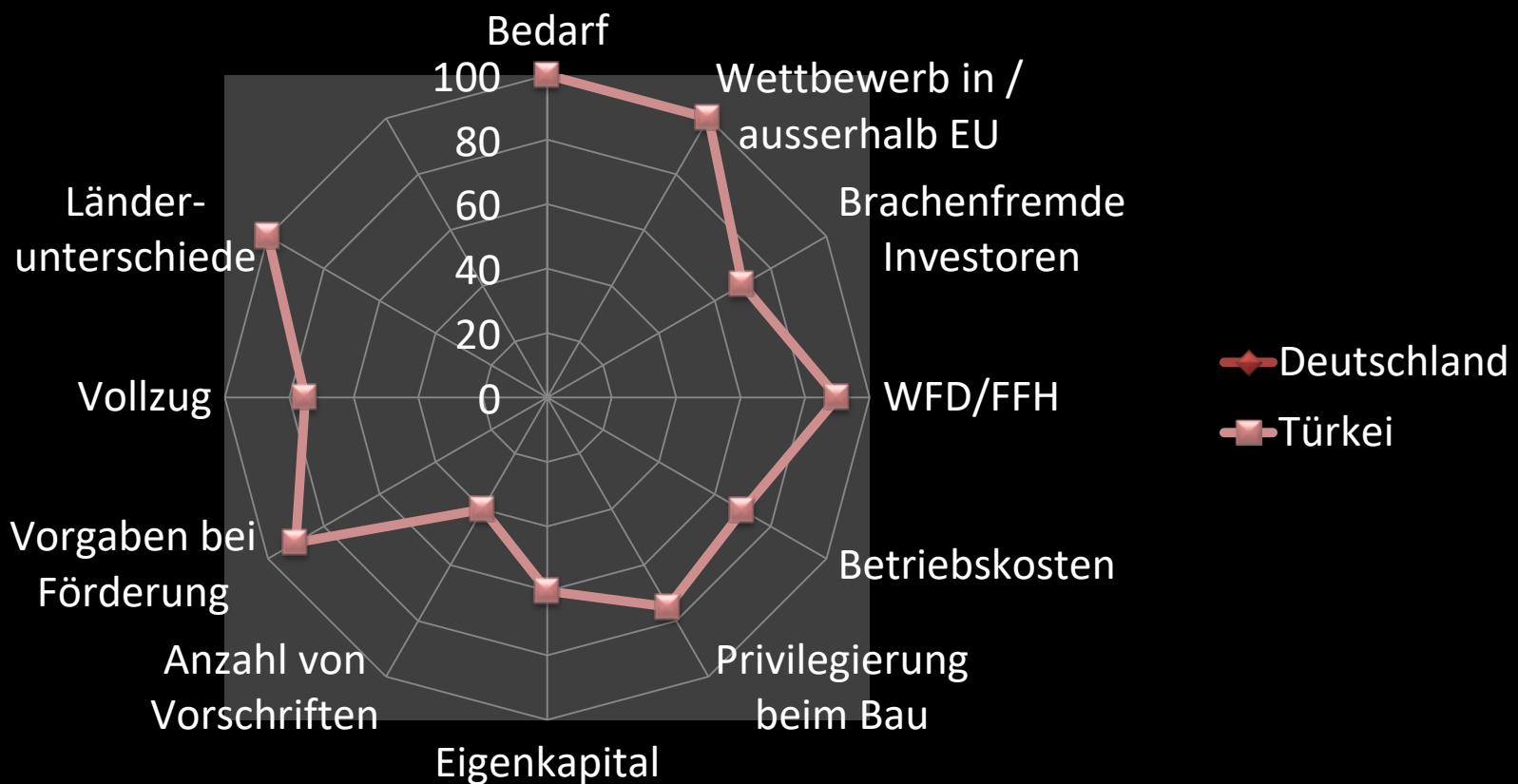


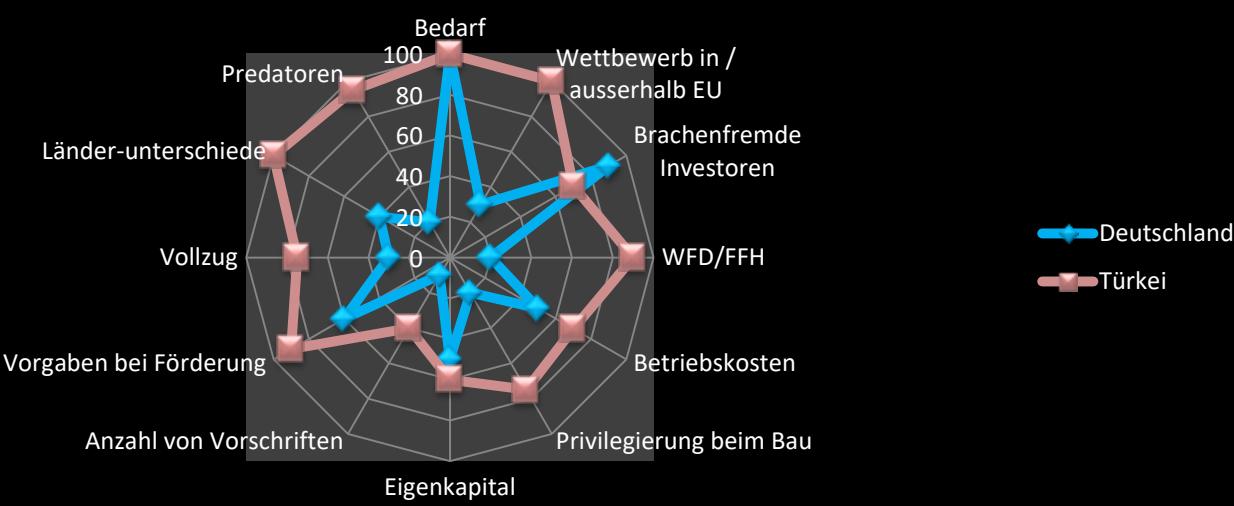


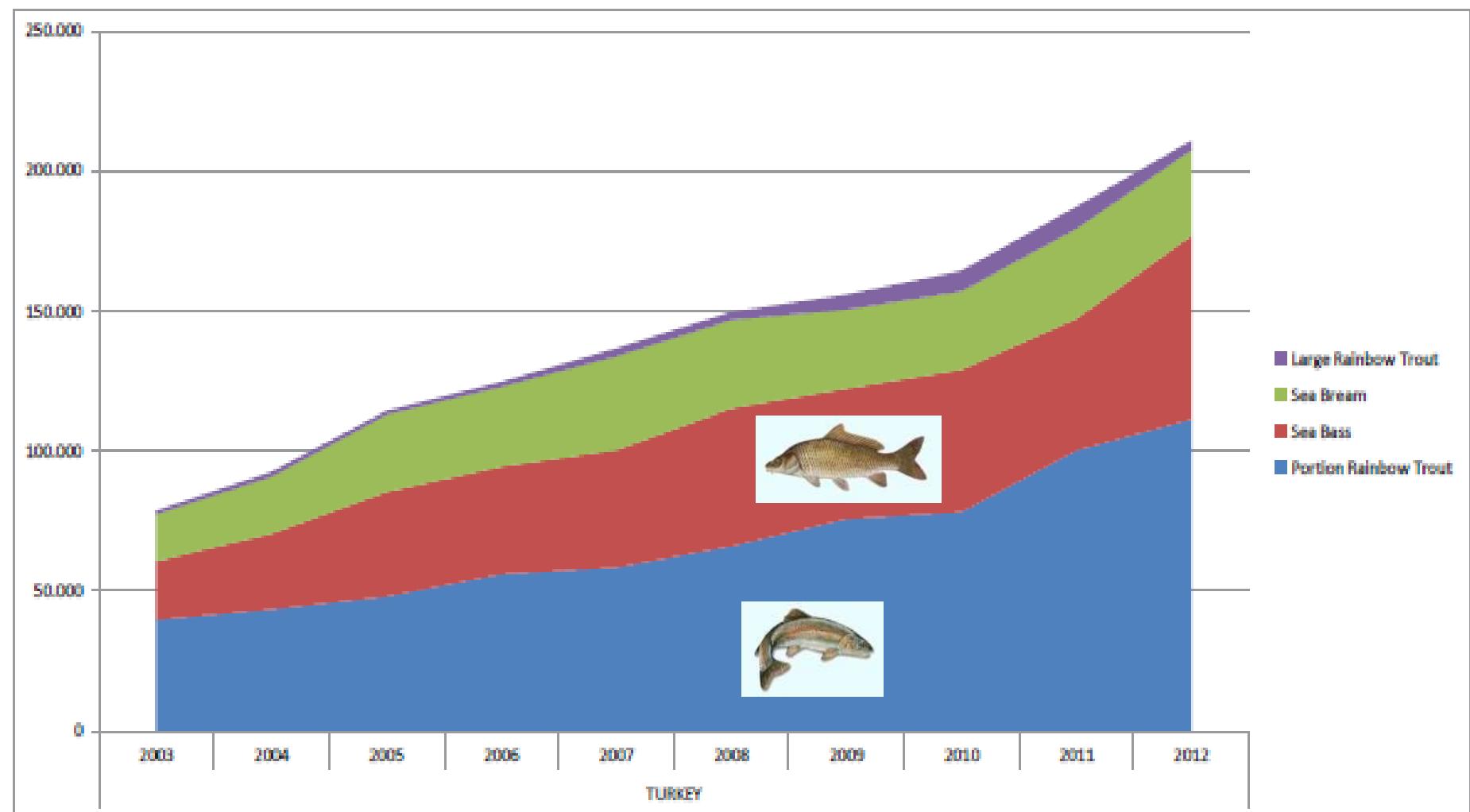
- ADAS
- CFP, CIRCA, CORESET, CRAB, CION
- DEFRA, DIPNET
- EAS, ECASA, EEA, EIA, EA, EIHA, EATIP
- FWFD
- HELCOM
- IEEP, ICES, IMPASSE, IMTA
- MEECE
- NOAA
- OSPR, REFCOND
- SEA
- UKTAG, UNEP
- WFD

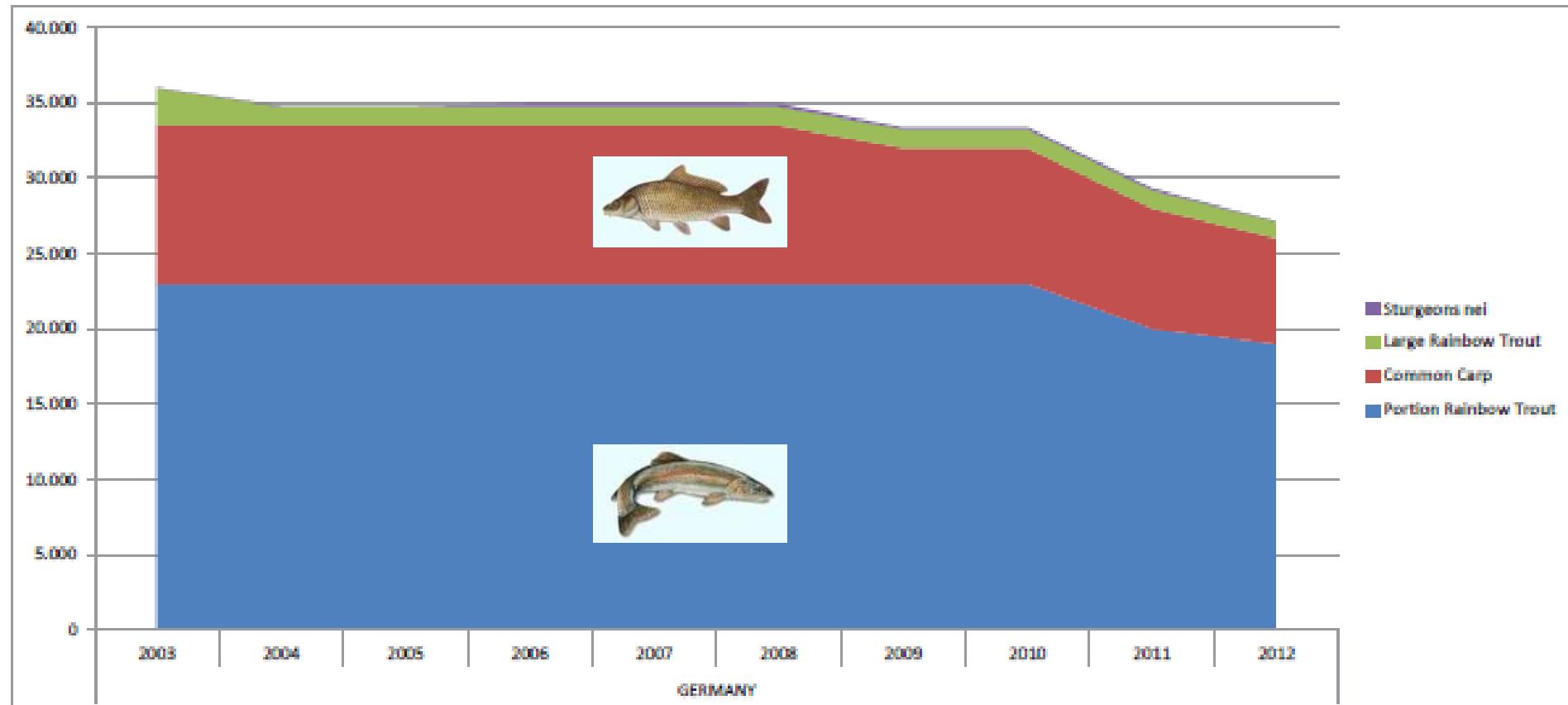














Portion Rainbow Trout production (tons) 2003-2012

SPECIES	COUNTRY	YEAR									
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Portion Rainbow Trout	AUSTRIA	1.594	1.637	1.728	1.671	1.671	1.200	1.250	1.200	1.270	1.270
	CROATIA	791	800	800	800	800	800	2.000	2.095	2.358	1.232
	CZECH REPUBLIK	650	564	597	600	623	614	526	476	580	388
	DENMARK	27.000	29.000	29.247	27.028	28.527	28.050	26.374	26.538	26.590	26.590
	FRANCE	27.500	27.500	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000	22.000	23.500	23.500
	GERMANY	20.000	20.000	23.000	23.000	23.000	23.000	23.000	23.000	20.000	20.000
	GREECE	4.892	3.187	2.820	3.420	2.588	2.712	2.712	2.712	2.712	2.712
	IRELAND	1.000	1.000	1.100	1.100	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	ITALY	37.400	39.000	39.000	39.000	39.000	38.900	40.500	39.000	39.000	36.300
	POLAND	13.000	13.500	14.000	18.500	17.500	18.000	20.000	20.000	14.000	14.500
	PORUGAL	916	916	845	947	957	941	936	951	900	900
	SPAIN	10.000	10.000	25.000	24.000	20.000	20.000	20.000	18.000	18.000	18.000
	TURKEY	10.033	10.033	56.026	58.433	65.928	75.657	78.165	100.200	100.200	100.200
	UTD. KINGDOM	10.000	10.000	12.500	11.000	9.955	10.000	10.000	8.950	8.900	8.900
Portion Rainbow Trout Total		223.109	226.109	225.742	231.855	229.266	236.853	248.831	244.087	259.049	259.049

NOTE: Figures in red indicate that updated data are not available and identical figures for previous year(s) have been included

These data comprise the sum of pink and white portion rainbow trout

Countries with <100T are not included (Cyprus, Hungary, Netherlands)

23000

20000

39674

111355

1. Europäisches Paradoxon:

Europa setzt höhere Standards für
die Fischproduzenten
Als der Markt erfordert.



*We produce at one standard but we
consume at another.*

European Parliament Hearing

Committee on Fisheries

March 2008

1. Europäisches Paradox:

Einführen aus Chile, der Türkei und Asien müssen nur die Produkteigenschaften erfüllen, die Produktionsbedingungen werden nicht beachtet, teils sogar in Kauf genommen(Bindung der Ostländer)

We produce at one standard but we consume at another.

European Parliament Hearing

Committee on Fisheries

March 2008

2. Europäisches Paradox:

Einerseits:

EU->Oberste Priorität: freier Handel,

z.B. Daten über Produktion soll allen jederzeit zur Verfügung stehen.

Andererseits:

Flucht in die Regionalisierung,

Abgrenzung gegen Konkurrenz (Genußregion, GGA, Label..)

Die Zukunft

- **Die drei wesentlichen Faktoren für die Zukunft der Europäischen Aquakultur:**
- Die Aussereuropäische Konkurrenz die die Preise drückt
- Hohe Arbeits-, und Kapitalkosten
- Administrative Last, die Investoren belastet oder gar abschreckt.
- *Prädatoren sind weitgehend Sache der MS*

- Die Dauer von der Beantragung bis zur Erteilung einer Lizenz beträgt bis zu drei Jahre, auch bis zur etwaigen Ablehnung!
- Schreckt jeden Investor ab!
- Norwegen hat ein „single Contact System“ mit max ! 6 Monaten Antragsdauer.

Ausblick auf 2030

Vision 2030

1. Produktionswachstum >40% = 1,5% / Jahr
2. Forelle und Karpfen bleiben die Hauptfischarten
3. Die AqK wird sich stärker diversivizieren und neue Formen werden sich entwickeln
4. Die Bedeutung für das Ökosystem wird zunehmend höher bewertet



Totaler Zuwachs (t) 136.00 ~41%

Totaler Zuwachs (Mio.€) 337 ~41%

Herausforderungen in der Aquakultur



Herausstellung der Vorteile der Süßwasseraquakultur



Die komplexe Gesetzgebung behindert die Entwicklung



Ziele und Möglichkeiten von weniger bekannten Spezies
ermitteln



Einbeziehung von Zirkulationssystemen und Blue-economy zur
Verbesserung der Gesamtbilanz



Produktionssteigerung in der traditionellen AK (=Teichwirtschaft)



Bessere Wahrnehmung des gesellschaftlichen Beitrags

Wichtigste Schlussfolgerungen

Die Offiziellen Absichten der DG Mare, laufen konträr zu den Verhältnissen vor Ort, teils weil dort Empfehlungen gegeben werden, für deren Umsetzung die EU nicht zuständig ist, teils, weil sie Zielen anderer DG (Trade, SANCO...) entgegenstehen.

Wichtigste Schlussfolgerungen

Lösungsmöglichkeiten dort suchen wo sie auch zu finden sind. Predatorenprobleme sind Sache der MS!!

Richtig organisierte Süßwasseraquakultur / Teichwirtschaft trägt wesentlich zum Schutz und Verbesserung der Umwelt bei.

Wichtigste Schlussfolgerungen

Die **Besonderheiten** der Teichwirtschaft müssen von der Öffentlichkeit und der **Politik auf allen Ebenen besser verstanden** und vertreten werden!

Auf der Ebene des Vollzugs muss die Teichwirtschaft vor Willkür geschützt werden. Dort entsteht, in Deutschland, die größte Wettbewerbsverzerrung für den einzelnen Teichwirt.